

Экспертно-аналитический журнал

Доступная Среда

Федеральное издание



ТЕМА ВЫПУСКА:

Дети с ограниченными возможностями здоровья. Воспитание творчеством



читайте в номере:

Состояние и проблемы формирования нормативной базы в области безбарьерной среды
стр. 32

Вопросы обеспечения информационной и цифровой доступности
стр. 42

Проблемы формирования комфортной безбарьерной городской среды
стр. 50

Особенности формирования инклюзивного музейного пространства
стр. 64



Сергей Сохранский,
главный редактор журнала
«Доступная Среда»

Уважаемые читатели журнала «Доступная Среда»!

Вы держите в руках двадцатый номер журнала, а это означает, что наша редакция завершила свою первую пятилетку. За годы жизни журнала на его страницах выступили практически все ведущие российские специалисты в области доступной среды – представители исполнительных и законодательных органов государственной власти; государственных и коммерческих учреждений, работающих с инвалидами или оказывающих им услуги; предприятий и организаций, разрабатывающих и выпускающих для инвалидов средства реабилитации, а также средства обеспечения доступности объектов и городской среды в целом; проектных и строительно-монтажных организаций; экспертных организаций; общественных объединений инвалидов, организаций и благотворительных фондов, оказывающих помощь и поддержку инвалидам, а также самих инвалидов, участвующих в формировании безбарьерной среды жизнедеятельности.

Десять лет назад, в марте 2014 года, в Сочи состоялись зимние Паралимпийские игры, фактически заложившие нормативно-правовую и практическую основу формирования доступной среды в нашей стране. В этом номере мы публикуем статью Наталии Кочетовой, директора информационно-аналитического департамента Российской ассоциации спортивных сооружений, в которой она рассматривает Игры, как импульс для развития доступной инфраструктуры в нашей стране.

К числу других важных публикаций этого номера я отношу концептуальную статью доктора медицинских наук Оксаны Владимировой, посвященную формированию нового облика системы комплексной реабилитации и абилитации в Российской Федерации; статью, посвященную состоянию, проблемам и текущим задачам по формированию нормативной базы в области безбарьерной городской среды, подготовленную мной совместно с кандидатом экономических наук Анатолием Стрехой, а также статью Варвары Маркевич, посвященную проблемам управления инклюзивными практиками в музее.

Учредитель и издатель:
Автономная некоммерческая организация «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий»

Адрес редакции, учредителя и издателя:
193230, г. Санкт-Петербург, пер. Челиева, д. 13
Тел./факс: +7 (812) 645-67-97,
8 800-700-08-29, +7 952 232 76 58
ds-press78@yandex.ru

Главный редактор:
С.С. Сохранский

Заместители главного редактора:
Л.П. Абрамова
А.В. Максимов

Члены редколлегии:
Д.В. Енин
Ю.Ю. Лесневский
И.Е. Ростомашвили
А.А. Сапожков
А.А. Стреха
С.В. Чистый

Председатель Попечительского совета:
Е.В. Писарева

Заместитель председателя Попечительского совета:
Д.П. Петраков

Члены Попечительского совета:
О.В. Владимирова
Д.Г. Гурцкая
С.П. Евсеев
С.С. Журова
Н.В. Крель
А.Н. Ржаненков

Советник издания по юридическим вопросам:
Ф.Н. Рещецкий

Журнал отпечатан в типографии:
ИП Балуюк А.М.
ИНН 784304556975
ОГРНИП 319784700400081

Подписано в печать:
04.12.24

Дата выхода:
10.12.24

Тираж: 1500 экз.

Заказ № 5344

Роскомнадзор,
свидетельство
ПИ № ФС 77-70650
от 03.08.2017 г.

Свободная цена

Консорциум «Кодекс» более 30 лет создаёт доступную и комфортную цифровую среду для работы с нормативными и техническими документами. Мы продвигаем передовые технологии SMART-стандартизации и разрабатываем удобные SMART-сервисы, поддерживающие цифровую трансформацию предприятий и отраслей.

Но Консорциум «Кодекс» — это не только технологии. Прежде всего — это люди.

Наша команда — самый ценный актив компании. Мы гордимся своими IT-специалистами, креативным маркетингом, надёжным финансовым департаментом, душевным HR-управлением, ответственными экспертами производственного департамента, грамотными специалистами по продажам и сильной службой поддержки. Мы серьёзно относимся к знаниям и умениям каждого сотрудника и ценим его вклад в общее дело.

Консорциум «Кодекс» — ассоциация социально ответственных компаний. Мы выступаем за то, чтобы предоставлять равные возможности для развития и реализации каждому человеку с учётом его особых потребностей здоровья.

Компания создаёт комфортные условия работы, дружественную атмосферу, возможности для роста и построения карьеры.

Мы постоянно ищем талантливых специалистов в самых разных областях — обращайтесь, если хотите создавать цифровой космос вместе с нами.

Все актуальные вакансии:
kodeks.ru/about/vacancies

Почта для резюме: personal@kodeks.ru

Одна из центральных тем этого номера – значение и место творчества в воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья (материалы о Добром музее в Третьяковской галерее, о международном фестивале «Белая трость», о мурманском межрегиональном фестивале-конкурсе «Без границ» и др.)

В этом номере мы продолжаем публиковать материалы, посвященные состоянию, роли и значению нормативно-правовой базы в обеспечении информационной и цифровой доступности на примере объектов системы образования (материалы Алексея Колосова, Дмитрия Петракова, Софьи Ворониной и Екатерины Носенок).

Мы публикуем также дискуссионные материалы по общим проблемам формирования безбарьерной городской среды (статьи Алексея Расходчикова и Андрея Дроздова), а также по частным, но чрезвычайно важным и актуальным проблемам обустройства доступных для инвалидов, комфортных и безопасных туалетов (материалы Ирины Просвирыковой, Веры Осиновской и Александра Тобанева).

Как обычно, мы публикуем материалы, рассказывающие о различных событиях в области формирования безбарьерной среды, среди которых:

- подготовка к проведению Международной выставки «Интеграция 2025» в апреле 2025 года в Москве;
- проведение «Недели безбарьерной среды» в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете;
- создание Центра обучения людей с инвалидностью рабочим профессиям «Цех №1» в Воронеже;
- открытие нового инклюзивного выставочного пространства Государственной Третьяковской галереи – Доброго музея;
- проведение форума «Инклюзия в художественном музее» в Санкт-Петербурге;
- открытие новой тактильной экспозиции в школьном музее «Истоки жизни – Невская застава» имени Ольги Берггольц;
- пресс-конференция Санкт-Петербургской организации ВОГ, посвященная 120-летию со дня основания Петербургского общества глухих;
- постановка иммерсивного спектакля на русском жестовом языке в рамках выставочного проекта «Город-герой Ленинград» в ЦВЗ «Манеж»;
- проведение XV международного фестиваля «Белая трость» и заключительного гала-концерта в Москве;
- проведение межрегионального фестиваля-конкурса «Без границ» в Мурманске;
- выступление российских спортсменов на Паралимпийских играх в Париже;
- проведение финального этапа Всероссийских соревнований по футболу для инвалидов в Сочи.

Приглашаю к всестороннему сотрудничеству специалистов, работающих в области формирования безбарьерной среды жизнедеятельности, а также самих инвалидов, занимающих активную жизненную позицию.

Рекомендую оформить подписку на печатную и цифровую версии нашего журнала на 2025 год. Условия подписки приведены на 119 странице.



О ГЛАВНОМ

- 8** *О.Н. ВЛАДИМИРОВА*
Формирование нового облика комплексной реабилитации и абилитации инвалидов в Российской Федерации
- 14** *А.Н. РАСХОДЧИКОВ*
К вопросу уточнения термина «социально значимые объекты»
- 17** *Н.В. КОЧЕТОВА*
Наследие крупных спортивных мероприятий как импульс для развития доступной инфраструктуры
- 22** *Ю.Ю. ЛЕСНЕВСКИЙ*
Безбарьерные выборы в современном диапазоне решений
- 26** *Т.К. КОНОВАЛЬЧИК*
Опыт организации психологического сопровождения пожилых людей с инвалидностью на примере пансионата с лечением «Наша забота»
- 30** *М.Ю. ШАТОВ*
Подготовка к Международной выставке «Интеграция 2025» набирает обороты

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

- 32** *С.С. СОХРАНСКИЙ, А.А. СТРЕХА*
Состояние и проблемы формирования нормативной базы в области безбарьерной городской среды. Особенности текущего момента

ЦИФРОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ

- О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ И ЦИФРОВОЙ ДОСТУПНОСТИ
- 42** *С.Н. ВОРОНИНА*
Замкнутый круг недоступности интернет-ресурсов для незрячих людей
- 45** *А.Б. КОЛОСОВ*
Несовершенство нормативной базы – основное препятствие на пути к цифровой доступности
- 47** *Д.П. ПЕТРАКОВ*
Предложения по совершенствованию требований доступности интернет-ресурсов в системе образования
- 48** *Е.И. НОСЕНКО*
К вопросу обеспечения информационной и цифровой доступности



- 49** ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ЖУРНАЛА ПО ВОПРОСАМ ЦИФРОВОЙ ДОСТУПНОСТИ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ

ГОРОДСКАЯ СРЕДА. ОБЪЕКТЫ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

- 50** А.А. ДРОЗДОВ
К вопросу о разумном приспособлении, параметрических нормах и своде правил СП 59.13330
- 54** О «НЕДЕЛЕ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ» В СПбГАСУ

О ДОСТУПНОСТИ ТУАЛЕТОВ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ
- 58** А.В. ТОБАНЕВ
О неоднозначных нормативных требованиях к доступным туалетам
- 59** И.Ю. ПРОСВИРЯКОВА
О новых подходах к формированию нормативных требований к безбарьерным туалетам
- 61** В.Б. ОСИНОВСКАЯ
О некоторых отличиях российских и европейских нормативных требований к доступным туалетам

КУЛЬТУРА

- 64** В.А. МАРКЕВИЧ
Управление инклюзивными проектами в музее: барьеры и драйверы
- 70** О ФОРУМЕ «ИНКЛЮЗИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МУЗЕЕ» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
- 72** О ПЕРВЫХ ВЫСТАВКАХ В НОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЕРЕИ ДОБРОМ МУЗЕЕ
- 75** О НОВОЙ ТАКТИЛЬНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ В ШКОЛЬНОМ МУЗЕЕ «ИСТОКИ ЖИЗНИ - НЕВСКАЯ ЗАСТАВА» ИМ. ОЛЬГИ БЕРГГОЛЬЦ
- КУЛЬТУРА ГЛУХИХ.
К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ОБЩЕСТВА ГЛУХИХ
- 76** О ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВОГ
- 78** Культура в жизни глухих Санкт-Петербурга.
История и современность

- 82** В.П. РЕЙХЕТ
Иммерсивный спектакль на русском жестовом языке в рамках выставочного проекта «Город-герой Ленинград» в ЦВЗ «Манеж»

- 85** О ГАЛА-КОНЦЕРТЕ XV МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ «БЕЛАЯ ТРОСТЬ»

- 88** О МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ ФЕСТИВАЛЕ-КОНКУРСЕ «БЕЗ ГРАНИЦ» В МУРМАНСКЕ

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

- 90** С.П. ЕВСЕЕВ
О выступлении российских спортсменов на Паралимпийских играх в Париже

- 93** В.В. СПУТНОВ
Русская Православная Церковь и футбол слепых

- 98** О ФИНАЛЬНОМ ЭТАПЕ ВСЕРОССИЙСКИХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ФУТБОЛУ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОВЗ В СОЧИ

АДАПТИВНЫЙ ТУРИЗМ

- 99** В СИБИРЬ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ: О ТРЕТЬЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СМЕНЕ ПО ИНКЛЮЗИВНОМУ ВОЛОНТЕРСТВУ И ИНКЛЮЗИВНОМУ ТУРИЗМУ

- 102** Ю.В. ШУМОВА, А.Н. ЗАБАЛУЕВ
Реабилитационный потенциал водного туризма на примере парусных походов по местам боевой славы

СРЕДСТВА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

- 106** В.И. НОВИКОВ, И.В. НОВИКОВ
Биомеханические подходы для восстановления двигательных функций нижних конечностей с использованием ортопедических аппаратов

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА. РАБОЧИЕ МЕСТА

- 110** А.В. ПОПОВ
О проекте «Центр обучения людей с инвалидностью рабочим профессиям – Цех №1»

- 113** Рекламный блок ООО «ЭЛИТА ГРУПП»
Электронный стационарный видеувеличитель EIVI-D20

- 114** СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ И АВТОРАХ НОМЕРА

- 118** СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА

- 119** Условия подписки на журнал на 2025 год





О.Н. ВЛАДИМИРОВА, доктор медицинских наук, руководитель Центра инноваций, технологий и образования АО «ЦИТО», профессор кафедры медицинской реабилитации и спортивной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ОБЛИКА КОМПЛЕКСНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ И АБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 25.12.2023 №651-ФЗ [1] в нашей стране нашел правовое закрепление новый облик системы реабилитации инвалидов: сформулированы новые понятия, выделены участники государственной и негосударственной системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, уточнены полномочия ее федеральных и региональных участников.

Особенность нашего времени – новые вызовы и новые подходы к решению проблем, возникающих в сфере организации реабилитации инвалидов и детей-инвалидов в Российской Федерации. Дело не только в развитии инфраструктуры и преодолении дефицитов и диспропорций, но и в смене парадигмы мышления, в новом понимании здоровья и инвалидности в свете биопсихосоциальной концепции Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья.

За 12 лет, прошедших после ратификации в Российской Федерации Конвенции о правах инвалидов [2], разработаны концептуальные документы, проведена двухэтапная законодательная реформа, разработаны нормативные правовые акты, которые существенно изменили облик реабилитации инвалидов (рис. 1).

В 2023 году по сведениям официальной статистики в Российской Федерации

было разработано 2,0 млн индивидуальных программ реабилитации и абилитации (ИПРА) для взрослых и 276,2 тыс. ИПРА для детей (табл. 1).

Из числа инвалидов и детей-инвалидов, которым была разработана ИПРА в 2023 году, выявлено, что практически все нуждались в мероприятиях медицинской и социальной реабилитации, половина взрослых нуждалась в профессиональной реабилитации, половина детей – в физкультурно-оздоровительных мероприятиях.

2012 – 2022: что сделано в России по комплексной реабилитации 10-летие ратификации Конвенции о правах инвалидов

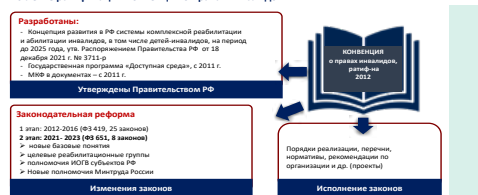


Рисунок 1. Изменение облика реабилитации инвалидов за 12 лет

Таблица 1. Потребность инвалидов и детей-инвалидов в мероприятиях реабилитации и абилитации из числа лиц, которым разработана ИПРА в данном году, Российская Федерация, 2023

Table with 5 columns: Indicator, Adult disabled (Abs., тыс., %), Children disabled (Abs., тыс., %). Rows include: Developed IPRA for disabled, IPRA with need for medical rehab/abilitation, IPRA with need for general/professional education, IPRA with need for psychopedagogical rehab/abilitation, IPRA with need for professional rehab/abilitation, IPRA with need for workplace adaptation, IPRA with need for social rehab/abilitation, IPRA with need for physical/health activities, IPRA with need for technical rehab/abilitation, IPRA with need for technical rehab/abilitation from federal budget.

Взрослым инвалидам необходима помощь на объектах инфраструктуры для 27,3% граждан, которым разработана ИПРА, детям-инвалидам – для 37,3% (табл. 2).

Впервые введен в практику термин «Комплексная реабилитация и абилитация инвалида» («КРАИ»). Под КРАИ понимают оптимальное для каждого инвалида сочетание мероприятий и услуг по основным направлениям комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, которые направлены на устранение или возможно более полную компенсацию ограничений жизнедеятельности инвалида в целях его социальной адаптации, в т. ч. достижения им материальной независимости и интеграции в общество [1].

Определены участники государственной и негосударственной системы КРАИ (рис. 2).

В России работает около 2 тыс. бюро медико-социальной экспертизы, которые разрабатывают ИПРА (рис. 3).



Рисунок 2. Система КРАИ, определенная ст. 9 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 №181-ФЗ (ред. 25.12.2023 № 651-ФЗ)

Таблица 2. Потребность инвалидов и детей-инвалидов в видах помощи на объектах инфраструктуры из числа лиц, которым разработана ИПРА в данном году, Российская Федерация, 2023

Показатель	Взрослые инвалиды		Дети-инвалиды	
	Абс., тыс.	%	Абс., тыс.	%
Разработано ИПРА инвалида	2000,3	100,0	276,2	100,0
ИПРА с заключениями о необходимых инвалиду видах помощи, всего:	546,6	27,3	103,0	37,3
из них: помощь инвалиду, имеющему выраженные, значительно выраженные ограничения в передвижении на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, при входе в такие объекты и выходе из них, посадке в транспортное средство и высадке из него, в т. ч. с использованием кресла-коляски	313,7	15,7	23,9	8,7
Помощь инвалиду, имеющему выраженные, значительно выраженные ограничения в самообслуживании вследствие нарушения (отсутствия) функции верхних конечностей, на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур	71,1	3,6	9,8	3,5
Помощь инвалиду по зрению – слабовидящему на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур	45,0	2,2	7,1	2,6
Помощь инвалиду по зрению – слепому на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур	19,7	1,0	1,0	0,4
Обеспечение допуска на объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение и выдаваемого по установленной форме	0,5	0,02	0,003	0,001
Помощь инвалиду по слуху – слабослышающему на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур	48,3	2,4	4,4	1,6
Помощь инвалиду по слуху – глухому на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур	8,9	0,4	0,8	0,3
Предоставление инвалиду по слуху – глухому услуги с использованием русского жестового языка, включая обеспечение допуска сурдопереводчика (при необходимости)	7,0	0,3	0,4	0,1
Предоставление инвалиду, имеющему одновременно нарушения функций слуха и зрения, услуг тифлосурдопереводчика, включая обеспечение его допуска (при необходимости)	0,3	0,01	0,8	0,3
Оказание необходимой помощи инвалиду, имеющему интеллектуальные нарушения, в уяснении порядка предоставления и получения услуги, в оформлении документов, в совершении им других необходимых для получения услуги действий	208,9	10,4	0,4	0,1

Для выполнения новых задач в системе КРАИ Минтруд России наделен дополнительными полномочиями:

- установление общих подходов к организации КРАИ, ранней помощи детям и их семьям, сопровождаемого проживания инвалидов;
- определение показаний для реализации мероприятий и оказания услуг по отдельным основным направлениям КРАИ в целях разработки и реализации ИПРА и критериев оценки ее эффективности;
- определение перечня целевых реабилитационных групп и критериев отношения к ним инвалидов;
- утверждение методических рекомендаций, унифицированных форм документации, правил статистического учета, типовых положений об отдельных видах организаций;
- утверждение типовых дополнительных профессиональных программ в области медико-социальной экспертизы и КРАИ;
- разработка и утверждение стандартов оказания услуг по отдельным основным направлениям КРАИ.

Уточнены основные направления КРАИ:

- 1) медицинская реабилитация, санаторно-курортное лечение;
- 2) протезно-ортопедическая помощь инвалидам;
- 3) профессиональная реабилитация и абилитация инвалидов, включая профессиональную ориентацию, содействие в получении общего образования и профессионального образования, в прохождении профессионального обучения, в трудоустройстве (в т. ч. на специальных рабочих местах), производственную адаптацию, сопровождаемую трудовую деятельность;
- 4) социальная реабилитация и абилитация инвалидов (социально-средовая, социально-педагогическая, социально-психологическая, социально-бытовая реабилитация и абилитация и социальная занятость);
- 5) социокультурная реабилитация и абилитация инвалидов;
- 6) физическая реабилитация и абилитация инвалидов с использованием средств физической культуры и спорта;
- 7) ранняя помощь детям и их семьям;
- 8) обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации.

В качестве основных инноваций в системе реабилитации можно отметить правовое закрепление понятий «КРАИ», «ранняя помощь» и «сопровожаемое проживание» и введение новых понятий «**целевая реабилитационная группа**» и «**реабилитационная организация**» (рис. 4).

Целевая реабилитационная группа – дефиниция, определяемая в соответствии с классификацией стойких расстройств функций организма и ограничений жизнедеятельности. В приказе Минтруда России от 26 июля 2024 г. №374н «Об



Рисунок 3. Инфраструктура медико-социальной экспертизы и комплексной реабилитации и абилитации инвалидов

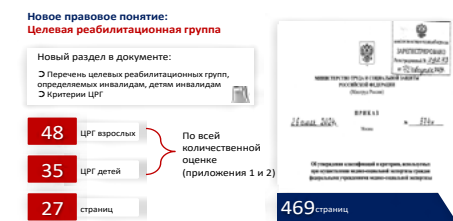


Рисунок 4. Целевая реабилитационная группа (ЦРГ) как новое понятие в системе КРАИ



утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы, граждан федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» выделены ЦРГ 1 – ЦРГ 13 [3] (табл. 3).

ЦРГ определяется инвалиду, ребенку-инвалиду федеральным учреждением МСЭ, и сведения о ней вносятся в ИПРА. Для инвалидов, получивших травму, ранение, контузию, увечье в связи с боевыми действиями, определяется отдельная ЦРГ.

ЦРГ определяется в целях реализации реабилитационных услуг в системе КРАИ. Проекты стандартов по основным направлениям реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов в соответствии с ЦРГ опубликованы на сайте Минтруда России (<https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/25/7>).

Таблица 3. Целевые реабилитационные группы в соответствии с основными нарушениями функций организма

Нарушения функций	Взрослые	Дети
Психических	4	4
Языковых и речевых	1	1
Сенсорных	3	3
Нейромышечных	7	7
Внутренних органов	5	5
Хромосомные и генные	1	1
Уродующие	1	1
Ранения	26	13

Показания для реализации мероприятий и оказания услуг по отдельным основным направлениям комплексной реабилитации и абилитации инвалидов в целях разработки и реализации ИПРА определены приказом Минтруда России от 30 июля 2024 г. №377н (приказ №377н) [4]. В качестве показаний выступили стойкие нарушения функций организма и ограничения жизнедеятельности человека.

Впервые в России разработаны и утверждены критерии оценки эффективности реализации ИПРА (приказ №377н). Данная оценка включает в себя реализацию мероприятий и оказание услуг по отдельным основным направлениям комплексной реабилитации и абилитации и рассчитывается как интегральный показатель в процентах по формуле:

$$E = \frac{(P+R+D)}{3} \times 100\%$$

где: P – критерий полноты реализации мероприятий и оказания услуг по отдельным основным направлениям КРАИ, включенных в ИПРА;

R – критерий достижения практических результатов реализации мероприятий и оказания услуг по отдельным основным направлениям КРАИ, включенных в ИПРА;

D – критерий достижения поставленных целей ИПРА в результате реализации мероприятий и оказания услуг по отдельным основным направлениям КРАИ, включенных в ИПРА.

Оценка эффективности реализации ИПРА осуществляется согласно значениям:

- E = 80–100% Высокая эффективность
- E = 40–79% Средняя эффективность
- E = 0–39% Низкая эффективность

Критерии измерения эффективности ИПРА представлены на рис. 5.

Современную трактовку инвалидности с позиций биопсихосоциальной модели функционирования и инвалидности отражает Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ), разра-



ботанная ВОЗ. МКФ позволяет описать и измерить изменения, происходящие на уровне тела, человека/личности и общества. В дополнение к этому сюда включена классификация факторов окружающей среды, позволяющих пользователям МКФ отметить положительное или негативное воздействие среды на функционирование человека. МКФ является общую концептуальную платформу, является единым универсальным языком для общения в профессиональной сфере и изменяет мировоззренческий взгляд на цели реабилитации и организацию работы в этом направлении (рис. 6).

Современная парадигма реабилитации предполагает индивидуальный подход к постановке целей реабилитации в соответствии с доменами МКФ, что позволяет точно и эффективно, ориентируясь на потребности человека, провести реабилитационные мероприятия (рис. 7).

Таким образом, современный облик комплексной реабилитации и абилитации инвалидов в Российской Федерации существенно изменен под влиянием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 25.12.2023 №651-ФЗ и нормативных правовых актов, принятых в его развитие.

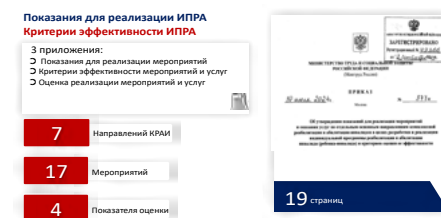


Рисунок 5. Новеллы по измерению реализации ИПРА согласно приказу Минтруда России от 30 июля 2024 г. №377н



Рисунок 6. МКФ как основа измерения мировоззрения специалистов

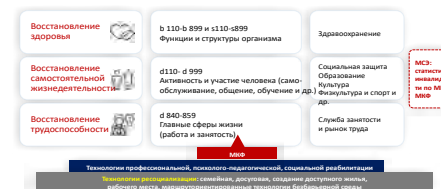


Рисунок 7. Цели реабилитации в соответствии с доменами МКФ

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 25.12.2023 №651-ФЗ.
2. Конвенция о правах инвалидов: принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 года.
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26 июля 2024 г. №374н «Об утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 июля 2024 г. №377н «Об утверждении показаний для реализации мероприятий и оказания услуг по отдельным основным направлениям комплексной реабилитации и абилитации инвалидов в целях разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации и абилитации инвалида (ребенка-инвалида) и критериев оценки ее эффективности».



А.Н. РАСХОДЧИКОВ, председатель правления «Московского центра урбанистики «Город», доцент Финансового университета при Правительстве РФ, Москва

К ВОПРОСУ УТОЧНЕНИЯ ТЕРМИНА «СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ ОБЪЕКТЫ»

Термин «социально значимые объекты» часто используется в нормативных документах территориального планирования, стандартах и показателях качества городской среды. Его предназначение – выделить объекты городской инфраструктуры, которые необходимы для обеспечения полноценной жизнедеятельности человека. Такие объекты должны присутствовать в населенных пунктах, быть общедоступными, в т. ч. для людей с различными формами инвалидности. Однако при попытках определить, какие объекты являются социально значимыми, нередко возникает путаница, при которой разные ведомства по-разному трактуют это понятие. В статье делается попытка разобраться в причинах возникающей путаницы и определить социальную значимость объектов, исходя из научных подходов, сформировавшихся в социологии.

Если проанализировать различные ведомственные документы, становится понятно, что происходит путаница между тремя созвучными понятиями: объекты социальной сферы, объекты социальной инфраструктуры и социально значимые объекты. К первым относят учреждения, подведомственные социальному блоку федерального правительства или региональных и муниципальных администраций. Как правило, это объекты образования, здравоохранения и социальной защиты населения. Это сугубо ведомственный подход, отражающий скорее структурное деление в государственных органах и закрепление определенных зон ответственности, чем реальные социальные потребности человека.

Понятие «объекты социальной инфраструктуры» несколько шире. Согласно Постановлению Правительства РФ от 01.10.2015 № 1050 под объектами социальной инфраструктуры поселения, городского округа понимаются объекты местного значения поселения, городского округа в областях образования, здравоохранения, физической культуры и массового спорта, а также культуры. Данный подход идет от условного деления территорий поселений на зоны (жилые, производственные, общественно-деловые, рекреационные и т. д.), объектов строительства по функциональному признаку (транспортные, коммунальные, производственные, административные и социальные и т. д.).

Однозначное определение социально значимых объектов в законодательстве отсутствует, но при этом часто встречается в отраслевых документах. Юристы пытаются трактовать понятие, исходя из норм Конституции РФ (обязанностей государства по обеспечению базовых потребностей граждан) или через аналогию с узко специализированными разделами законодательства (например, Федерального закона «О банкротстве», определяющего перечень объектов,

необходимых для жизнеобеспечения граждан. При этом возникает широкий перечень объектов, включающий коммунальную инфраструктуру, линии теплогазо- и электроснабжения, объекты благоустройства и утилизации отходов. Хотя в данном подходе присутствует определенная логика – не может же современный человек полноценно жить без тепло- и электроснабжения, дорог и доступа к Интернету. Однако при таком подходе к социально значимым объектам можно отнести практически все природные и инфраструктурные объекты населенных пунктов и их окрестностей. Что совсем не приближает нас к цели – выделения социально значимых объектов для инвалидов.

Поскольку вопросы социального характера относятся к предметной области социологии, попробуем рассмотреть проблему с позиции данной науки. Понятие «социальное» достаточно сложно и многогранно, чтобы можно было его подробно разобрать в рамках данной статьи. В общих же чертах социальное возникает из свойственного человеку «общественного бытия» (определение Платона). Совместное проживание людей на определенной территории и деятельность в составе коллектива порождает сложную систему символов, взаимодействий, отношений и иерархий.

Необходимость постоянно взаимодействовать с другими приводит к появлению языка, правил поведения, культуры. Со временем накапливается опыт, который передается от человека к человеку и через поколения. В результате родившийся человек не начинает все с нуля, а практически сразу погружается в насыщенную среду накопленного многими поколениями опыта, знаний, выработанных правил поведения и культурных образцов. Ребенок, вырванный из этой социальной среды, превращается в «маугли», а взрослый человек испытывает дискомфорт и страдания. Поэтому мы с уверенностью можем говорить о важности социальной среды и значимости объектов, обеспечивающих ее существование и воспроизводство.

Наиболее системно основные параметры социальной среды города исследованы в работах Т.М. Дридзе, которая исходила из того, что город является искусственной средой для человека, сформировавшегося как биологический вид в среде природной. Также она рассматривала городское устройство через призму жизнедеятельности людей, выделяя четыре типа необходимой инфраструктуры: **«Жизненная среда включает по меньшей мере четыре аспекта измерения: природный – флора, фауна, вода, атмосферный воздух; рукотворный – плоды технико-технологической цивилизации; информационный – потоки знаков и символов; социопсихологический – другие люди с их менталитетом, образом и стилем жизни».**

Исходя из этого, мы можем определить социально значимые объекты как часть городской инфраструктуры, необходимой для полноценной жизни и деятельности человека и его развития. Перечень социально значимых объектов будет шире, чем перечень объектов социальной сферы, и несколько отличаться от списка объектов социальной инфраструктуры или организаций и предприятий обслуживания. Он будет включать в себя также парки, скверы и природные территории, места для общения (доступные кафе, клубы по интересам, общественные пространства), интуитивно понятную навигацию (информационные указатели, цветовую или тактильную разметку) и символичные объекты (памятники, исторически значимые объекты и места).





Рассматривая город как среду для человека мы не должны забывать, что все эти объекты должны быть связаны пешеходными маршрутами или доступными маршрутами общественного транспорта. Особенно это важно для инвалидов, чтобы безбарьерная среда не заканчивалась за порогом дома или общественного центра. Довольно подробные описания таких маршрутов, доступных для инвалидов, содержатся в ГОСТ Р 59811 «Безбарьерная среда жизнедеятельности инвалидов. Термины и определения». Стоит добавить, что вопросам организации прогулочных пешеходных маршрутов в городах в целом уделяется недостаточно внимания. Мы за последние годы научились оборудовать общественные пространства и парки в городах, однако вопрос связанности значимых городских объектов пока остается открытым.

Хочется отметить, что мы не должны бесконечно расширять список социально значимых объектов, тем самым усложняя задачи градостроительной деятельности и обустройства территорий. В статье обращается внимание на то, что целый ряд объектов городской среды, действительно важных для социальной жизни людей, полностью упускается из внимания при городском планировании и реализации проектов комплексного развития территорий.

Типичным примером таких упущений являются объекты для общения – специально оборудованные зоны в парках, клубы и доступные кафе. Их создание не требует больших затрат, но решает одну из наиболее острых проблем для пожилых людей и инвалидов – потребность в общении. В вопросах доступности природных территорий ключевыми проблемами являются оборудование их местами для отдыха, создание удобных маршрутов для инвалидов. Далеко не всегда являются доступными даже основные достопримечательности городов, памятники и символические места. Это вызывает затруднения у пожилых людей и инвалидов при посещении городов в туристических целях.

Стоит отметить, что попытки раз и навсегда определить некий универсальный перечень социально значимых объектов заранее обречены на провал. Во-первых, это зависит от масштабов поселения (так, например, в небольшой деревне единственный магазин будет главным и самым значимым объектом, обеспечивающим и снабжение продуктами, и общение). Отсюда, конечно, не следует, что мы должны признать социально значимыми и все магазины в крупном мегаполисе. Во-вторых, потребности людей значительно меняются с возрастом. Поэтому оптимальным видится подход по выделению социально значимых объектов исходя из потребностей жителей территории или отдельных социальных групп. Руководство любого города или района может это сделать, проведя опросы населения или социологические исследования среди инвалидов для выявления важных, но недоступных объектов и выяснения необходимых мер по обеспечению комфортных условий доступа к ним. Уже упомянутый в статье ГОСТ Р 59811 содержит такое понятие, как «муниципальный перечень пешеходных маршрутов», аналогичным образом для каждого муниципалитета будет полезно составить собственный список социально значимых объектов для инвалидов, который может обновляться, например, раз в пять лет.



Н.В. КОЧЕТОВА, директор информационно-аналитического департамента Российской ассоциации спортивных сооружений, Москва

НАСЛЕДИЕ КРУПНЫХ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ КАК ИМПУЛЬС ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДОСТУПНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

В течение последнего десятилетия в России прошли несколько крупнейших спортивных событий мирового уровня, которые позволили не только продемонстрировать возможности страны как отличного организатора соревнований, гостеприимной хозяйки, но и создателя элементов городской и спортивной инфраструктуры, позволяющей обеспечить доступность различных услуг для маломобильных групп населения, в т. ч. для лиц с инвалидностью. При подготовке к проведению XI Паралимпийских игр в 2014 году город Сочи стал первопроходцем в создании комфортных условий для проживания людей с инвалидностью и задал стандарты безбарьерной среды для всей страны. Кроме того, создание подобной инфраструктуры стало своеобразным примером для других субъектов Российской Федерации.

В период проведения Игр спортсменами-паралимпийцами использовалась только часть объектов: в Горном кластере – горнолыжный центр «Роза Хутор» и комплекс для соревнований по лыжным гонкам и биатлону «Лаура», в Прибрежном кластере – керлинг-центр «Ледяной куб» и ледовая арена «Шайба». Три из четырех объектов, задействованных при проведении Паралимпийских игр, сохранили свое функциональное назначение и продолжают вести учебно-тренировочную и соревновательную работу.

Исключение составил центр керлинга. Изначально предполагалось, что объект будет разобран и отправлен для дальнейшей эксплуатации в Ростов-на-Дону. Однако по окончании Игр было принято решение оставить объект на своем месте. Тем не менее он сменил направление деятельности и был



Пандусы центра керлинга в процессе строительства



Завершенное строительство центра керлинга с пандусами



перепрофилирован под многофункциональный спортивно-развлекательный комплекс. Примечательно, что при подготовке к Паралимпийским играм именно этот объект потребовал серьезной адаптации для лиц с ПОДА. В частности, выросли затраты на создание железобетонных пандусов, которые обеспечивают доступ лиц с ПОДА на высоту стилобата – 5,3 м.

В период подготовки к Играм была проведена огромная работа по организации доступности транспортной инфраструктуры, аэропорта, объектов РЖД. Все железнодорожные вокзалы в Сочи прошли обследование, в ходе которого было выявлено множество нарушений в установке того или иного оборудования. В результате был разработан план мероприятий по устранению замечаний, подготовке персонала для работы с людьми с инвалидностью, выработаны подходы к



Ж/д вокзал в Красной Поляне



Ж/д вокзал Хоста



Ж/д вокзал Олимпийский парк



Ж/д вокзал Эсто Садок



Ж/д вокзал Адлер



Ж/д вокзал Сочи



организации путей движения и использования различных технических средств.

Новые гостиничные комплексы как в Прибрежном, так и в Горном кластере были приспособлены для размещения всех категорий лиц с инвалидностью. Процент номеров для тех или иных групп лиц с инвалидностью в соответствии с нозологией был рассчитан в соответствии с установленными нормами проектирования. В номерах для лиц с нарушением слуха были установлены дублирующие световые сигнальные устройства. Достаточное количество номеров было организовано для лиц с ПОДА (увеличенная площадь номера, адаптированные санузлы, специализированная фурнитура) и т. д.

На сегодняшний день Сочи, пожалуй, является одним из самых доступных городов России. Однако нельзя сказать, что его доступность доведена до идеала. Особенность города Сочи в том, что он растянут вдоль береговой линии на десятки километров при относительно незначительной протяженности «вглубь» материковой зоны. Данный факт усложняет доступность прибрежной и пляжной зон для людей с инвалидностью. В частности, отсутствуют т. н. «беспроблемные» маршруты, позволяющие добраться до пляжных территорий. Много вопросов возникает к установленным пандусам как на государственных, так и коммерческих объектах городской инфраструктуры.

Навигация городской инфраструктуры не всегда понятна и зачастую создает препятствия при перемещении по городу. Кроме того, пути движения со временем приходят в негодность и требуют постоянного ухода и обслуживания. Сервисы для инвалидов не всегда предоставляются на соответствующем уровне. Зачастую наблюдается недостаточное количество персонала, обученного работе и общению с инвалидами.

Тем не менее, спустя 10 лет после прошедших Игр можно твердо сказать, что наследие доступности дало свои плоды и процесс развития этого направления идет. Количество туристов с инвалидностью в Сочи растет из года в год. По данным Интерфакса, эта цифра достигла 50 тыс. ежегодно. Сочинские объекты доступны как для спортсменов, так и зрителей, городская инфраструктура обрастает дополнительными инклюзивными спортивными площадками, работает библиотека для слепых, для посещения лицами с инвалидностью адаптировано более 40 сочинских пляжных территорий, более 60% процентов общественного транспорта доступно для маломобильных пассажиров.

Степень доступности Сочи позволяет реализовывать различные социальные проекты на федеральном и региональном уровне. В рамках реализации программы «Лыжи мечты» на горнолыжных курортах (в частности, «Роза Хутор») организуют спортивные смены для детей со сложными диагнозами: ДЦП, аутизм,





глухота, умственная отсталость, синдром Дауна, генетические синдромы. Дети с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность заниматься разными видами спорта в окружении обычных сверстников, а также играть на детских площадках и общаться с окружающими. Этот опыт уже масштабируется на другие регионы и горнолыжные комплексы России.

Развитие федеральной программы «Доступная среда» в части продвижения паралимпийских и адаптивных видов спорта не могло не повлечь за собой создание соответствующей нормативной базы. В течение последних 10 лет ведется активная работа в области стандартизации спортивно-технологического оборудования и инвентаря для занятий спортом людьми с инвалидностью, которую «подстегнула» сложившаяся ситуация социально-экономических и политических ограничений, затрудняющих возможность закупки импортного спортивного профессионального и полупрофессионального инвентаря и оборудования. Высококвалифицированные спортсмены (этап спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства) нуждаются в использовании инвентаря и оборудования, сертифицированного международными спортивными федерациями. Таким образом, санкционные ограничения способствуют совершенствованию нормативно-технической базы в области технического регулирования отраслей проектирования, строительства и оснащения объектов спорта.

В рамках проведения масштабных спортивных мероприятий сочинский опыт был использован в российских регионах при проведении чемпионата мира по футболу «Россия-2018», Всемирной зимней Универсиады в Красноярске в 2019 году, Игр будущего, Всемирных игр дружбы и т. д.



Волонтеры при проведении ЧМ по футболу 2018 года

Крупнейшие международные спортивные мероприятия определенно дали толчок для развития адаптивных видов спорта в регионах. Например, в Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге созданы региональные центры адаптивных видов спорта, объединяющие в себе множество спортивных зон для тренировочных и соревновательных мероприятий по видам спорта глухих, слепых, ПОДА и ЛИН.

Статистика Минспорта России показывает, насколько выросло количество спортивных сооружений, приспособленных для занятий лиц с инвалидностью, за последнее десятилетие. Общее количество доступных объектов спорта увеличилось более чем в два раза. Количество ледовых арен, приспособленных для игры в следж-хоккей, бассейнов для плавания увеличилось почти в два с половиной раза. Огромный интерес у занимающихся вызывает футбол, что повлекло стремительный рост строительства футбольных манежей. Их количество увеличилось более чем вчетверо. Почти в два раза выросло число плоскостных спортивных сооружений и спортивных залов.

Создание доступной спортивной инфраструктуры неотъемлемо связано с развитием общей доступности. Положительный опыт Сочи был широко использован более чем в 200 российских городах. В различных регионах страны стали устанавливать оборудование и навигацию для слепых и слабовидящих людей в



Типы спортивных сооружений, приспособленных для занятий лицами с инвалидностью	2014 год	2023 год
Всего спортивных сооружений	59 297	115 264
Стадионы с трибунами на 1500 мест и более	637	1 053
Плоскостные спортивные сооружения	35 057	64 806
Спортивные залы	13 932	25 775
Дворцы спорта (всего)	145	475
- из них с искусственным льдом (зрелищные)	56	82
Крытые спортивные объекты с искусственным льдом (тренировочные)	194	483
Манежи (всего)	129	316
из них:	91	142
- легкоатлетические		
- футбольные	20	96
Велотреки, велодромы	18	49
Плавательные бассейны	1 280	2 870
Лыжные базы	547	768
Биатлонные комплексы	16	51
Сооружения для стрелковых видов спорта	737	1 093
Гребные базы и каналы	22	49
Другие спортивные сооружения	6 583	17 476

парках, гостиницах, торговых центрах, на вокзалах, приспособлять общественный транспорт для перевозки колясочников. В школах, поликлиниках и других объектах социального назначения появились пандусы, тактильные указатели и специальные лифты.

Следует понимать, что обеспечение условий безбарьерного передвижения – это создание комфортной и удобной жизни не только для инвалидов, но и для всех нас, поскольку в маломобильные группы населения в те или иные периоды жизни попадает практически каждый из нас. Таким образом, безбарьерная среда нужна не только лицам с инвалидностью, она востребована всеми членами общества.



Ю.Ю. ЛЕСНЕВСКИЙ, директор Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих, заслуженный работник культуры и искусства Новосибирской области, Новосибирск

БЕЗБАРЬЕРНЫЕ ВЫБОРЫ В СОВРЕМЕННОМ ДИАПАЗОНЕ РЕШЕНИЙ

Принцип безбарьерности в построении современного общества – центральная тема социальных изменений последних десятилетий развития нашей страны. Нормой общественного сознания стало понимание важности для каждого гражданина, независимо от ограничений состояния его здоровья, реализовывать свое право избирать и быть избранным.



Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих (НОСБ) с 2010 года участвует в накоплении и распространении информации о каждой избирательной кампании, избирательном процессе в целом, лучших практиках организации сопровождения людей с инвалидностью. Надежность и результативность адресных услуг позволили Избирательной комиссии Новосибирской области рассматри-

вать учреждение в роли ресурсного информационного центра.

Равноправное участие лиц с полной или частичной потерей зрения и других маломобильных граждан в избирательном процессе имеет специфику и требует особого подхода, который обеспечивается целым комплексом различных способов и средств. Как известно, формирование условий доступности на объектах социальной инфраструктуры включает информационные, пространственно-средовые и организационные безбарьерные решения, а также владение навыками общения и коммуникации с целевыми социальными группами со стороны членов избирательных комиссий и волонтеров.

Если физическая доступность избирательного участка, в том числе и для посетителей с полной или частичной потерей зрения, определяется соответствием перечню требований к зданиям и помещениям, где размещены избирательные участки, то информационные средства доступности формируются и предоставляются на протяжении всего периода избирательной кампании. Эффективность их использования избирателем с нарушениями функции зрения достигается задействованием его альтернативных каналов восприятия информации. Как следствие, все значимые для каждого гражданина материалы и сведения об избирательной кампании должны быть адаптированы или переведены в специальные форматы. Для этого определяется необходимый объем исходной информации



об избирательном процессе и конкретной избирательной кампании, последовательность и основные форматы ее предоставления. На уровне управления процессом разрабатывается план-график перевода (реформатирования) разъяснительных и просветительских материалов, их изготовления и размещения в публичном пространстве.



Для самостоятельной реализации избирательного права гражданину с ограничениями функции зрения могут оказаться полезны специальные трафареты для независимого голосования, система ориентирования, в т. ч. рельефно-графические планы-схемы избирательных участков.

На старте избирательной кампании 2024 года НОСБ выстроила свою работу на основе выпуска нового комплекса информационных материалов, объединяющих возможности нескольких специальных (рельефно-точечный, рельефно-графический, аудио) и традиционного (крупношрифтового) форматов.

Важной особенностью избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации в Новосибирской области стала возможность дистанционного электронного голосования. В части поддержки избирателей с нарушениями функции зрения это потребовало расширения состава как информационных, так и организационно-технических решений. К уже сложившемуся комплексу информационно-разъяснительных и инструктивных материалов была добавлена методическая разработка «Дистанционное электронное голосование. Памятка избирателя» в доступных форматах. На ее основе были проведены практико-ориентированное занятие и индивидуальные консультации по освоению процедуры электронного голосования для представителей заинтересованной группы избирателей, имеющих нарушения функции зрения, другие ограничения жизнедеятельности. Их познакомили с порядком создания личного кабинета на портале «Госуслуги» и дальнейшими этапами не визуального заполнения всех необходимых граф процедуры голосования с использованием адаптированной аппаратуры и/или программного обеспечения. Для удаленных пользователей информационные материалы были размещены в открытом доступе на сайте учреждения.

Начавшееся информационное консультирование и планирование форм поддержки целевой группы избирателей открыло возможный техногенный барьер, требующий отдельного решения. Как известно, если гражданин принимает решение отдать свой голос дистанционно, то, в соответствии с утвержденными правилами, он автоматически лишается возможности проголосовать на участке. Однако для избирателя, использующего необходимые ассистивные технологии, неисправность смартфона, доступного компьютера или отсутствие интернет-соединения грозит потерей самостоятельно освоенного им персонального канала для голосования.

В целях устранения или снижения этого барьера библиотека выступила с инициативой в части организации дополнительной – ассистивной – площадки для дистанционного электронного голосования (ДЭГ). Предложение было рас-



смотрено, и в соответствии с решением Избирательной комиссии Новосибирской области площадка вошла в перечень помещений, оборудованных для ДЭГ на выборах Президента Российской Федерации, состоявшихся 15–17 марта 2024 года.

В сотрудничестве с региональным отделением Всероссийского общества слепых и Новосибирской региональной общественной организацией инвалидов-колясочников «Центр независимой жизни «Финист» библиотека встроилась в практику правового просвещения, включая тему дистанционного электронного голосования. Для этого активно использовались встречи на площадках территориальных организаций, социальные сети, объединяющие граждан с инвалидностью, сайт НОСБ.

Ассистивная площадка дистанционного электронного голосования, развернутая в помещении НОСБ, предусматривала наличие нескольких информационных и операционных зон:

1. При входе в библиотеку осуществляются необходимый контроль и регистрация адресата услуги, уточняются его персональные пожелания к получению услуги информационного консультирования, а также оговаривается предоставление материалов в доступных форматах для их использования в пределах учреждения либо формирования комплекта раздаточных материалов.



2. Зона интерактивных информационных модулей. В НОСБ используются специально разработанные сенсорные информационные системы, которые с помощью ориентирующего наложенного рельефно-графического покрытия или эргономичной для пользователя с нарушениями зрения клавиатуры обеспечивают в интерактивном режиме возможность знакомства с пространством избирательного участка, бюллетенем для голосования, с информацией о кандидатах, а главное – большим комплектом документов в аудиоформате, мно-

госторонне освещающим современный избирательный процесс в Российской Федерации. Интерактивные информационные модули имеют не только встроенные колонки для группового прослушивания, но и несколько разъемов для индивидуального восприятия информации с использованием наушников.

3. Зона проведения практико-ориентированных занятий и индивидуального консультирования на основе информационных материалов в специальных форматах.

4. Адаптивный терминал дистанционного электронного голосования. Специально организованное рабочее место включало персональный компьютер, оборудованный программно-аппаратными ассистивными средствами. Это обеспечивало возможность желающим инвалидам по зрению использовать его как терминал ДЭГ. Для обеспечения тайны голосования на этом рабочем месте была установлена специальная непрозрачная ширма. После каждого голосующего история браузера очищалась, принимались другие меры, связанные с его



настройками. На данном рабочем месте предоставлялись услуга информационного консультирования и помощь сотрудника библиотеки в знакомстве с рабочим местом. Для дополнительного информирования посетителей была предоставлена схема-план, выполненная в доступных форматах.

Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих внесла свой очередной вклад в обеспечение безбарьерных выборов. Многолетние межведомственные усилия упростили дорогу на избирательный участок сотням маломобильных жителей региона. Сегодня низкое зрение уже не может стать объективной причиной голосовать на дому или не голосовать совсем.



Цифровая трансформация открывает дополнительные, ранее недоступные технологические возможности процедуры голосования, в первую очередь для незрячей и слабовидящей молодежи. Избирательный процесс год за годом пополняется новыми безбарьерными решениями. Считаем, что именно возможность ДЭГ и последовательная системная работа, опирающаяся на выпуск материалов в доступных форматах, других информационно-разъяснительных материалов, дает положительные результаты и повышает качество жизни целевой социальной группы.

За время избирательной кампании по выборам Президента РФ в Новосибирской области услуги, связанные с информированием об избирательном процессе и конкретной избирательной кампании, в НОСБ получили около 500 человек. В практико-ориентированных занятиях по освоению процедуры дистанционного электронного голосования приняли участие 46 человек. Дополнительными возможностями ассистивной площадки, предоставленной для новой формы голосования, воспользовались шесть избирателей, имеющих полную или частичную потерю зрения. Таким образом, ассистивная площадка ДЭГ и расширенный состав информационно-разъяснительных материалов удержали интерес к избирательному процессу со стороны незрячих и слабовидящих граждан.

Подобные площадки могут быть развернуты в реабилитационных центрах, учебных или общественных организациях, обладающих необходимым набором ассистивного программного и аппаратного обеспечения.



Т.К. КОНОВАЛЬЧИК, медицинский психолог ООО «Наша Забота», преподаватель кафедры клинической психологии СПбГИПСР, аспирант кафедры медицинской психологии СПбГУ, Санкт-Петербург

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ НА ПРИМЕРЕ ПАНСИОНАТА С ЛЕЧЕНИЕМ «НАША ЗАБОТА»

В статье рассматриваются различные аспекты психологического сопровождения пожилых людей с инвалидностью, как по соматическим заболеваниям, так и с ментальными нарушениями, в рамках системы долговременного ухода на примере пансионата с лечением «Наша забота».

На сегодняшний день в систему долговременного ухода попадают пожилые люди как с инвалидностью по соматическим заболеваниям, так и люди с ментальными нарушениями. Данная категория пациентов нуждается не только в медико-социальном, но и в психологическом сопровождении. Вопросы объема и направленности такой помощи требуют более подробного рассмотрения, т. к. пациенты представляют собой неоднородную группу и спектр их особенностей и трудностей в работе с ними достаточно широк.

На территории пансионата проживают 90 пациентов от 65 до 100 лет как на коммерческой основе, так и по индивидуальным программам предоставления социальных услуг (ИППСУ). Таким образом, вопросы организации оказания психологической помощи должны учитывать не только особенности контингента, но и требования к реализации городских программ. Как правило наши проживающие имеют сочетанные нарушения опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы, возрастные изменения со стороны сенсорных систем, повышенную тревожность, когнитивные нарушения вплоть до развития деменции, легкие и умеренные проявления депрессии. Все эти состояния, сопровождающие дивергентный вариант старения, ухудшают качество жизни пациента, влияют на психологическое благополучие семейной системы проживающего и требуют внимания при оказании комплексной психолого-медико-социальной помощи.

Важной задачей в построении такого сопровождения является поиск баланса между необходимостью обеспечить пожилому человеку индивидуальный подход с уважением к личности пациента, вне зависимости от его физического и когнитивного функционирования, а с другой стороны сделать психологическое сопровождение упорядоченным, систематизированным, продуманным. За последние два года частично удалось выстроить систему сопровождения гериатрического пациента, соответствующую таким требованиям.

При поступлении пациента в пансионат его осматривают несколько специ-



алистов разного профиля, назначается лечащий врач-гериатр. Медицинский психолог работает в составе мультидисциплинарной бригады. Первоочередная задача – это оценка когнитивного, эмоционального и функционального статуса пациента. На диагностическом этапе решаются несколько задач.

Во-первых, у пожилых людей могут быть не закрыты вопросы юридического характера и может потребоваться прохождение медико-социальной экспертизы. Часто, проживая дома, такие пациенты затрудняются самостоятельно обходить врачей, необходимых для комиссии, и эта проблема остается нерешенной. Кому-то необходимо пересмотреть индивидуальную программу реабилитации. У некоторых пациентов в силу изменения тяжести психического или соматического состояния необходим пересмотр содержания программ ИППСУ. Медицинский психолог проводит патопсихологическое обследование, что помогает психиатру установить более точный диагноз и определить реабилитационный потенциал, а также создать более полную картину состояния пациента.

Во-вторых, на этапе диагностики необходимо провести распределение пациентов по степени выраженности когнитивных нарушений, для того чтобы качественно организовать групповую форму работы. Для удобства их можно подразделить на три группы. В первую группу входят пациенты в диапазоне от нормы до умеренных когнитивных нарушений, что соответствует 30–24 баллам по Краткой шкале оценки психических функций (MMSE). Это те пожилые люди, с которыми можно выполнять достаточно широкий спектр активностей. Они обычно охотно принимают участие в арт-терапевтических занятиях, справляются с когнитивным тренингом, любят посещать нейрогимнастику.

Для таких пожилых людей характерно поддержание коммуникации внутри группы, им бывает интересно поучаствовать в обсуждении различных вопросов, поделиться своим опытом. Если нет медицинских противопоказаний, то с ними можно проводить выездные мероприятия (например, посещать выставки, музеи, кинотеатры и т. д.). Также многие из них достаточно активно в летний период занимаются садоводством на высоких грядках. Во дворе пансионата для этого организовано пространство. На сегодняшний день таких пациентов около 30%.

Ко второй группе можно отнести пациентов с легкой и умеренной деменцией (24–20, 19–10 баллов по MMSE). Это примерно половина всех проживающих. В работе с данным контингентом важно



Ежегодно пациенты высаживают рассаду на высоких грядках, а к осени собирают урожай



Многие проживающие любят ухаживать за цветами



учитывать повышенную истощаемость. Обычно продуктивная работа с такими пожилыми людьми может продолжаться не более 20 минут. Арт-терапевтические занятия приобретают несколько другой характер. Так как мышление становится более упрощенным, то обсудить сложные абстрактные идеи уже не получится, и не все инструкции доступны для понимания. Например, это было хорошо заметно, когда на занятие пригласили музыканта из консерватории, и он исполнял различные по эмоциональному окрасу композиции, а участники должны были выразить с помощью изоматериалов свои переживания. Данное задание для пациентов с деменцией оказалось непонятным. Им выдали раскраски, и они закрашивали их под музыку. Также при выполнении нейрогимнастики для таких пациентов следует подбирать более простые упражнения и показывать их гораздо медленнее. Часто в работе требуется более индивидуальный подход. Посещение культурных мероприятий возможно по соматическому состоянию, но не стоит выбирать очень длинные и информационно нагруженные поездки. Хорошо подходят походы в парк или ботанический сад.

И, наконец, пациенты с тяжелой деменцией (0–10 баллов по MMSE) не нуждаются в групповых занятиях, т. к. не усваивают и не удерживают инструкции, не заинтересованы в коммуникации. Для таких пациентов в большей степени подходят индивидуальные занятия ЛФК в пассивном формате. Такие пациенты не будут заниматься самостоятельно, не смогут запомнить программу действий, но для улучшения их физического состояния и профилактики застойных явлений некоторый уровень подвижности им обеспечить все-таки нужно.

Такое распределение проживающих помогает построить занятия с ними наиболее интересно и сделать работу группы эффективной. Смешанные группы будут неинтересны для сохранных пожилых людей и непосильны для пациентов с деменцией. Именно для этого важно при поступлении определить, какие виды деятельности подходят для конкретного пожилого человека. Таким образом, в групповом формате проходят занятия по когнитивному тренингу, нейрогимнастике и арт-терапии. Также по запросу доступны индивидуальные формы работы, в т. ч. психологическое консультирование и психокоррекция.

Эмоциональные трудности проживающих решаются в индивидуальном порядке. Наиболее частые запросы наших пациентов – это чувство брошенности, одиночества, собственной бесполезности, различные тревоги и страхи, снижение фона настроения. Эти аспекты медицинский психолог выявляет на диагностическом этапе и составляет план индивидуальной коррекции. Количество индивидуальных встреч зависит от запроса и мотивации самого пациента с этим работать.

На диагностическом этапе важно по-

нять, с кем лучше всего сможет ужиться поступивший. Это бывает существенной проблемой, т. к. пациенты размещаются не только в одноместных комнатах, но и по два или три человека. Важно подобрать подходящую компанию для длительного совместного проживания. Это помогает поддерживать благоприятный психологический климат и предотвращать конфликты.

Для отчетности о выполнении программ ИППСУ психолог подает ежемесячный отчет о проведенных мероприятиях менеджеру, и можно достаточно четко проследить, кому и сколько услуг было оказано. Также в рамках данной программы предусмотрен патронаж психолога. Эта функция осуществляется даже чаще, чем требуется, т. к. медицинский психолог, как и врачи пансионата, ходит в обход и раз в неделю посещает каждого проживающего, интересуется его благополучием. При выявлении трудностей психолог может дополнительно поработать с таким пожилым человеком.

Важную роль в жизни в пансионате играют праздники. Все работники, включая психолога, помогают сделать эти дни радостными и запоминающимися. Мы обычно устраиваем конкурсы, танцуем, приглашаем артистов, накрываем столы, сами изготавливаем украшения, дарим подарки. Психолог организует работу с волонтерами, которые хотят поддержать проживающих. Наш особенный праздник – День пожилого человека. Обычно к этому дню школьники приходят с выступлениями, приносят подарки бабушкам и дедушкам. Это большая часть работы по поддержанию контактов с другими организациями.

Еще один серьезный и, к сожалению, недостаточно охваченный пласт работы – это семейное психологическое консультирование родственников пациентов. Большинство семей, разместивших своих близких в системе долговременного ухода, испытывают чувство вины и нуждаются в поддержке. Часто родственники недостаточно информированы о психологических особенностях пациентов и не понимают, как лучше организовать с ними эффективную коммуникацию. Обычно после осмотра пациента психолог связывается с его представителем и дает рекомендации по общению и проведению досуга, а также при необходимости отвечает на возникшие вопросы, может пригласить на семейное психологическое консультирование.

Информирование и психообразование осуществляются в основном в онлайн-формате в рамках школы родственников – это пока зона развития для нашего пансионата. Регулярные встречи с родственниками еще не набрали большой популярности, но некоторые посещают их с большим удовольствием.

Таким образом, работа медицинского психолога в пансионате получается очень разноплановой и многогранной. В силу тенденции к старению населения в более активном внимании и развитии нуждаются вопросы оказания комплексного сопровождения пожилых людей с инвалидностью в системе долговременного ухода.



Здание пансионата стало одной из площадок для размещения экспозиции «Жизнь, деленная на граммы», посвященной 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Пациенты смогли посетить экспозицию не покидая стационар



Групповое занятие нейрогимнастикой с медицинским психологом



Индивидуальное занятие с медицинским психологом





М.Ю. ШАТОВ, директор выставки «Интеграция 2025», ООО «ЭКСПО ФЬЮЖН», Москва

ПОДГОТОВКА К МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКЕ «ИНТЕГРАЦИЯ 2025» НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

ИНТЕГРАЦИЯ С 8 по 10 апреля 2025 года на новой московской площадке «Тимирязев Центр» состоится Девятая международная выставка оборудования и технологий реабилитации и ухода **Интеграция**. Организатор – российская компания «Экспо Фьюжн».

В свой новый сезон проект **Интеграция** вступает в партнерстве с современным инновационным выставочным комплексом «Тимирязев Центр», не только обеспечивающим максимальный комфорт для участников и гостей мероприятий, но и соответствующим высоким техническим стандартам выставочных площадок, которые уже оценили по достоинству организаторы таких событий, как федеральная агропромышленная экспозиция «Золотая Осень» и ярмарка современного искусства Cosmospow.

Выставка также представит новых стратегических партнеров. Так, летом 2024 года стартовала программа сотрудничества **Интеграции** и **Фонда Сколково** в рамках спецпроекта по поиску, поддержке и развитию стартапов в области реабилитации и ассистивных технологий «Инновации для РеАбилитации». В числе других профильных партнеров – масштабные проекты «Абилимпикс» (Москва), «Ломая Барьеры» (Уфа) и «Медицина и здоровье» (Минск).

На протяжении трех дней выставки на площадке **Интеграции** будут представлены инновационные технологии социальной адаптации и реабилитации людей с инвалидностью, ограниченными возможностями здоровья и особенностями развития, средства медицинской и физической реабилитации, ассистивные разработки, включая сегменты протезирования рук и ног, средства мобильности и автономности, а также такие направления, как купирование болевого порога, нейрохирургия, психологическая и социальная помощь, подготовка специалистов, развитие доступной городской среды и многое другое.

В рамках выставки состоится **Всероссийский форум реабилитационных технологий**, объединяющий сотни экспертов, социально ориентированные институции, образовательные, оздоровительные и реабилитационные центры, производителей оборудования и поставщиков услуг, госструктуры и отраслевые медиа. Форум и выставка поддержат многолетнюю традицию по формированию и укреплению коммуникационной и деловой среды, нацеленных на помощь в развитии инициатив в областях образования, здравоохранения, досуга и спорта.

Информационным партнером выставки, как и в прошлом году, является журнал «Доступная Среда».

Официальный сайт и соцсети выставки Интеграция-2025: website / [telegram](https://t.me) / [vk](https://vk.com)



ОТ ИНТЕГРАЦИИ К ИНКЛЮЗИИ!



9-я Международная выставка оборудования и технологий для реабилитации и ухода
Всероссийский Форум реабилитационных технологий

8–10 АПРЕЛЯ 2025
ТИМИРЯЗЕВ ЦЕНТР, МОСКВА

integration.ru

При поддержке:



Организатор:



Официальная поддержка:



АГЕНТСТВО
ИННОВАЦИЙ
МОСКВЫ

Партнеры:



С.С. СОХРАНСКИЙ, главный редактор журнала «Доступная Среда», Санкт-Петербург
А.А. СТРЕХА, кандидат экономических наук, член редколлегии журнала «Доступная Среда», Москва

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ БЕЗБАРЬЕРНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ. ОСОБЕННОСТИ ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА

С 1 сентября этого года вступил в силу Федеральный закон №653-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», подписанный Президентом России 25 декабря 2023 года. Из текста данного закона однозначно следует, что многолетняя практика разделения совокупности документов по стандартизации в области архитектуры и строительства на документы обязательного и добровольного применения завершена. В статье анализируется ситуация, связанная с отменой обязательного характера свода правил СП 59.13330, подводятся некоторые итоги более чем десятилетней деятельности по созданию нормативной базы в области безбарьерной городской среды, предлагается ряд мер по разработке недостающих и актуализации некоторых действующих стандартов.

Новый подход к обеспечению безопасности зданий и сооружений основан на использовании принципа параметрического метода нормирования, позволяющего гибко подходить к выбору конкретных проектных решений, применять не стандартизированные решения при обеспечении всех базовых требований безопасности. При этом возрастает роль национальных стандартов, определяющих требования к конкретным техническим и иным средствам, предназначенных для инвалидов и используемых при формировании безбарьерной городской среды.

МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И СВОДОВ ПРАВИЛ В ФОРМИРОВАНИИ БЕЗБАРЬЕРНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Федеральный закон от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» определяет, что:

- **национальный стандарт** – это документ по стандартизации, ... в котором для всеобщего применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации. Данный документ утверждается федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации – Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт);

- **свод правил** – это документ по стандартизации, утверждаемый федеральным органом исполнительной власти, в котором устанавливаются правила и общие принципы в отношении процессов в целях обеспечения соблюдения требований технических регламентов. Правила разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 №624 и действуют в настоящее время в редакции с изменениями на 29.05.2019. Отметим, что в соответствии с постановлением №624 в сводах правил не допускается дублирование требований национальных стандартов Российской Федерации, а также других сводов правил.

В соответствии с Законом о стандартизации одним из базовых принципов стандартизации является *непротиворечивость документов национальной системы стандартизации и сводов правил, отсутствие в них дублирующих положений*.

Все действующие в настоящее время требования в части обеспечения безопасности, комфортности, физической и информационной доступности зданий и сооружений с открытым доступом населения содержатся в национальных стандартах ГОСТ Р 59812 «Доступность для инвалидов объектов городской инфраструктуры. Общие требования. Показатели и критерии оценки доступности» и ГОСТ Р 58178 «Сохранение объектов культурного наследия. Доступность объектов культурного наследия для маломобильных групп населения. Общие требования», а также в сводах правил СП 59.13330 «СНиП 35-01-2001. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» (далее – СП 59.13330) и СП 136.13330 «Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения» (далее – СП 136.13330).

Необходимо отметить, что своды правил предназначаются для разработки проектных решений и подлежат выполнению при проектировании объектов, а национальные стандарты предназначены для всеобщего применения.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА

Как уже отмечалось выше, с 1 сентября текущего года свод правил СП 59.13330 утратил свою роль главного документа, определявшего требования по обеспечению доступности зданий и сооружений и, в значительной степени, городской среды в целом, поскольку он был единственным документом по стандартизации в области доступной среды, включенным Постановлением Правительства Российской Федерации в перечень документов по стандартизации, обязательных для исполнения в обеспечение Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

В настоящее время специалисты в области формирования безбарьерной среды анализируют различные аспекты, связанные с отменой обязательного характера СП 59.13330, оценивают уровень сложившейся в связи с этим определенной кризисной ситуации, ищут и предлагают возможные пути выхода из нее. Один из очевидных выводов заключается в том, что первый этап формирования безбарьерной среды жизнедеятельности инвалидов в нашей стране фактически завершен. Начинается следующий этап, в основу которого, очевидно, будут положены несколько иные организационные принципы и подходы.

Основным итогом завершившегося этапа и его главным достижением можно

считать реальное и, как представляется, необратимое изменение отношения к инвалидам, сложившееся практически на всех уровнях государственной власти и общественного сознания. Сегодня инвалиды – это неотъемлемая часть нашего общества, права которой надежно защищены на законодательном и нормативно-техническом уровнях. Реализованные мероприятия по формированию безбарьерной среды жизнедеятельности инвалидов в той или иной степени затронули интересы фактически всего населения, и в первую очередь т. н. маломобильных групп населения.

По результатам осуществления широкого комплекса мероприятий по формированию безбарьерной городской среды, при реализации которых зачастую допускалось большое количество проб и ошибок, многократно повторенных экспериментов в различных регионах страны, специалисты, реально работающие в данной области и активно взаимодействующие с представителями инвалидного сообщества, пришли к единому пониманию того, использование каких архитектурных, строительных, инженерных и технических средств и технологий способно реально снизить уровень различных барьеров, объективно существующих в городской среде для инвалидов и других маломобильных групп населения.

ОЦЕНКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ЧАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОСТИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Что касается архитектурных и строительных средств обеспечения физической доступности зданий и сооружений с открытым доступом населения, специализированных зданий различного назначения, в т. ч. с рабочими местами для инвалидов, многоквартирных домов жилого фонда, следует отметить, что все основные требования, прописанные в СП 59.13330 и в специализированных сводах правил, в целом не вызывают сомнений. Универсальные требования к доступности и безопасности входных групп, лестниц, пандусов, проходных дверей, прозрачных дверей и перегородок, требования отсутствия порогов и обеспечения допустимых уровней продольных и поперечных уклонов на основных путях движения граждан обоснованы, проверены жизнью и должны выполняться во всех зонах доступности, в которых предоставляются какие-либо услуги населению, а также в местах проживания и организации рабочих мест для инвалидов.

Следует отметить, что первая редакция СП 59.13330 была разработана и принята в 2012 году с целью обеспечения необходимой нормативно-технической базы при подготовке спортивных сооружений и городских инфраструктурных объектов города Сочи к проведению Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года. Успешное проведение этих игр и реально обеспеченная доступность спортивных и городских инфраструктурных объектов подтвердили правильность и обоснованность большинства требований, содержащихся в первой редакции СП 59.13330.

По результатам детального анализа первой редакции с учетом полученного практического опыта была разработана и в 2016 году утверждена вторая редакция СП 59.13330, окончательно определившая практически все основные действующие в настоящее время требования к архитектурно-строительным средствам обеспечения физической доступности зданий и сооружений. Необходимо отметить, что первая и вторая редакции СП 59.13330 были разработаны под ру-

ководством кандидата архитектуры Анатолия Гарнецца, состояние здоровья которого не позволило ему далее продолжать эту работу.

Вторая редакция СП 59.13330 2016 года фактически заложила основу для последующей разработки национальных стандартов на различные средства, предназначенные для обеспечения информатизации, навигации, сигнализации и ориентирования инвалидов на объектах городской инфраструктуры, включенные в СП 59.13330 в качестве обязательных или рекомендуемых средств.

В результате работы, фактически начатой в 2017 году, в рамках технического комитета по стандартизации 381 «Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения» (далее – ТК 381) были разработаны и утверждены следующие весьма важные национальные стандарты:

- ГОСТ Р 52875-2018 «Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования»;
- ГОСТ Р 52131-2019 «Средства отображения информации знаковые для инвалидов. Технические требования»;
- ГОСТ Р 59431-2021 «Система радиоинформирования и звукового ориентирования для инвалидов по зрению и других маломобильных групп населения. Технические требования. Методы испытаний»;
- ГОСТ Р 59591-2021 «Тактильно-звуковые устройства для информационного обеспечения инвалидов по зрению. Звуковые указатели. Звуковые маяки. Тактильно-сенсорные терминалы. Разработка, производство, условия применения»;
- ГОСТ Р 59601-2021 «Тактильные мнемосхемы и указатели. Разработка, производство, условия применения»;
- ГОСТ Р 59602-2021 «Тактильно-визуальные средства информирования и навигации для инвалидов по зрению. Технические требования»;
- ГОСТ Р 70711-2023 «Информационные табло для маломобильных групп населения. Классификация. Общие требования»;
- ГОСТ Р 70713-2023 «Маяки светозвуковые для маломобильных групп населения. Классификация. Общие требования» и ряд других.

Заметим, что в этом перечне разработанных стандартов на средства информатизации, навигации, сигнализации и ориентирования инвалидов отсутствует национальный стандарт, определяющий общие технические требования к системам вызова помощи для маломобильных групп населения. Учитывая требования об их обязательной установке, содержащееся в СП 59.13330, актуальность и реальное широкое распространение систем вызова персонала, разработка такого стандарта представляется одной из приоритетных задач, решение которой позволит исключить установку оборудования, малоприспособленного для использования инвалидами. В частности, необходимо обеспечить во всех случаях возможность вызова персонала не только путем физического нажатия кнопки вызова, но и путем посылки радиосигнала вызова персонала при использовании индивидуального оборудования системы радиоинформирования и звукового ориентирования для инвалидов по зрению и других маломобильных групп населения.

Существенным шагом назад в деле формирования системы нормативно-технических требований в области безбарьерной городской среды стало утверждение в конце 2020 года новой (третьей) редакции СП 59.13330.2020. В процессе разработки данного документа были допущены грубые нарушения Закона о стандартизации в части установленных процедур согласования, непротиворечивости



документов национальной системы стандартизации и сводов правил, отсутствия в них дублирующих положений. В новой (третьей) редакции СП 59.13330.2020 фактически был продублирован ряд требований и положений, содержащихся в действующих сводах правил СП 136.13330 «Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения» и СП 140.13330 «Городская среда. Правила проектирования для маломобильных групп населения». В новую редакцию были дополнительно включены подразделы «Пешеходные пути через проезжую часть», «Остановочные пункты наземного пассажирского транспорта общего пользования», «Автозаправочные станции, топливно-раздаточные колонки, пункты мойки», не имеющие отношения к Техническому регламенту о безопасности зданий и сооружений. Были исключены рекомендации об установке оборудования системы радиоинформирования и звукового ориентирования для инвалидов по зрению и других маломобильных групп населения на объектах городской инфраструктуры.

Но самое грубое и труднообъяснимое нарушение, последствия которого нам всем предстоит преодолевать, заключается в следующем. В свод правил СП 59.13330 были включены требования по обустройству тактильных наземных указателей, в т. ч. на пешеходных переходах, противоречащие требованиям действующего национального стандарта ГОСТ Р 52875-2018 «Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования». Кроме того, в СП 59.13330 был включен ряд положений и требований, не соответствующих действующему национальному стандарту ГОСТ Р 52131-2019 «Средства отображения информации знаковые для инвалидов. Технические требования». Прямым следствием этого стала фактическая невозможность для инвалидов по зрению использовать при передвижении на объектах городской инфраструктуры, городских улицах и пространствах различные тактильные напольные и наземные указатели и тактильно-контрастные знаковые средства. Отметим, что на их установку в масштабах страны без какой-либо пользы потрачены миллиарды рублей государственных средств.

Важнейшим элементом обеспечения физической доступности зданий и сооружений являются поручни, общие требования к которым содержатся в СП 59.13330, а детальные требования приведены в национальном стандарте ГОСТ Р 51261-2022 «Устройства опорные стационарные для маломобильных групп населения. Типы и общие технические требования», разработанном в ТК 381 взамен существовавшего аналогичного стандарта в редакции 2017 года. Отметим, что в журнале «Доступная Среда» были опубликованы материалы, которые при общей положительной оценке новой редакции стандарта 2022 года содержали ряд критических замечаний по отдельным требованиям, включенным в стандарт*. Отметим также, что этот стандарт – единственный документ по стандартизации, непосредственно касающийся архитектурно-строительных элементов, разработанный вне технического комитета по стандартизации 465 «Строительство» (далее – ТК 465).

Отдельно остановимся на вопросе нормативно-технических требований к обустройству туалетов, доступных для инвалидов. В публикациях журнала, приведенных в Приложении, показано, что отдельные положения СП 59.13330, регламентирующие различные аспекты обустройства туалетов, противоречат друг другу и реально существующим условиям предоставления услуг по их использованию, недостаточно учитывают специфику пользования туалетами инвалидами



с поражением опорно-двигательного аппарата и инвалидами по зрению, требуют уточнения и конкретизации в зависимости от режима нахождения инвалидов в зданиях различного функционального назначения.

Подводя итоги краткого анализа результатов разработки документов по стандартизации в области формирования, обеспечения и поддержания условий физической и информационной доступности зданий и сооружений, в которых оказываются какие-либо услуги инвалидам различных нозологий, можно сформулировать несколько практических выводов и предложений, которые, по мнению авторов, позволили бы успешно завершить работу по созданию актуального и согласованного пакета документов по стандартизации в области формирования безбарьерной городской среды в части объектов городской инфраструктуры, с учетом безусловного выполнения требований Закона о стандартизации.

Во-первых, очевидно, что должна быть разработана и утверждена новая редакция свода правил СП 59.13330, в которой будут отражены требования, связанные с переходом к параметрическому нормированию. При этом необходимо рассмотреть целесообразность внесения в нее следующих изменений:

- исключить любые нормативные требования в части установки и технических характеристик средств информатизации, навигации, сигнализации и ориентирования, устанавливаемых (обустройстваемых) в зданиях и сооружениях для обеспечения информационной доступности объектов городской инфраструктуры для инвалидов;
- исключить любые нормативные требования в части обустройства в зданиях и сооружениях санитарно-бытовых помещений (туалетов и душевых), доступных для инвалидов, сконцентрировав эти материалы в отдельном документе по стандартизации;
- включить пакет нормативных требований, содержащихся в настоящее время в национальном стандарте ГОСТ Р 51261-2022 «Устройства опорные стационарные для маломобильных групп населения. Типы и общие технические требования», в части поручней общего назначения, используемых на основных путях движения, в т. ч. на пандусах и на лестницах (с последующей ликвидацией этого стандарта).

Во-вторых, предлагается разработать отдельный национальный стандарт «Санитарно-бытовые помещения, доступные для инвалидов», распространяющийся на проектирование и эксплуатацию таких помещений на любых объектах с возможным доступом инвалидов, с максимальным использованием материалов, содержащихся в настоящее время в разделе «Санитарно-бытовые помещения» СП 59.13330, а также в разделе «Поручни в санитарно-бытовых помещениях» ГОСТ Р 51261.

В-третьих, необходимо разработать национальный стандарт «Системы вызова персонала для инвалидов. Общие технические требования».

ОЦЕНКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ЧАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОСТИ ГОРОДСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ И ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ЦЕЛОМ

Следует отметить, что проведенный в рамках настоящей статьи краткий анализ различных аспектов формирования безбарьерной городской среды ограни-

чен вопросами формирования физической доступности, обеспечиваемой архитектурно-строительными решениями и элементами, а также информационной доступности, обеспечиваемой различными средствами информатизации, навигации, сигнализации и ориентирования инвалидов. Вопросы городского транспортного обслуживания населения в данной статье не рассматриваются.

Действующие общие требования в части обеспечения доступности городской среды содержатся в Своде правил СП 140.13330 «Городская среда. Правила проектирования для маломобильных групп населения» (далее – СП 140.13330). Данный свод правил и Изменение №1 к нему были разработаны соответственно в 2012-м и в 2016 году под руководством Анатолия Гарнеца. Изменение №2, внесенное приказом Минстроя России от 28 декабря 2023 г. №1004/пр, не содержало каких-либо существенных положений. В 2024 году была выполнена разработка новой редакции этого свода правил, которая в настоящее время находится в стадии подготовки к утверждению.

Отметим, что в 2020 году в рамках ТК 381 была предпринята попытка разработать на основе базовых положений СП 140.13330 и СП 59.13330 национальный стандарт ГОСТ Р «Доступность для инвалидов городской среды. Общие требования. Показатели и критерии оценки общей доступности», однако из-за отказа технического комитета по стандартизации 418 «Дорожное хозяйство» (далее – ТК 418) согласовать окончательную редакцию этого стандарта, уже прошедшего этап голосования в ТК 381, окончательная редакция проекта данного стандарта так и не была утверждена. При этом следует сказать, что в основе такого решения ТК 418 фактически лежала позиция эксплуатационной дорожной организации – члена ТК, состоящая в том, что требования стандарта не должны распространяться на процесс эксплуатации и текущего ремонта поверхностей пешеходных коммуникаций.

К городским общественным пространствам в соответствии с ГОСТ Р 70390 «Комплексное благоустройство и эксплуатация городских территорий. Социокультурное программирование. Основные требования и процессы» относятся:

- городские площади общегородского и районного значения;
- улицы общегородского и районного значения (с приоритетом пешеходного движения);
- бульвары общегородского и районного значения;
- набережные и пляжи;
- тематические парки общегородского значения, парки культуры и отдыха межрайонного значения, парки и сады районного значения;
- сады и скверы общегородского и районного значения;
- игровые и спортивные площадки, в т. ч. детские.

Необходимо отметить, что в настоящее время в рамках указанных городских общественных пространств разработан только один национальный стандарт – ГОСТ Р 70502-2022 «Безбарьерная среда жизнедеятельности инвалидов. Пляжи, доступные для инвалидов. Общие требования». В этой связи можно сделать вывод о том, что разработка национальных стандартов, определяющих требования к другим общественным пространствам, – это актуальная задача, которую предстоит решать в ближайшие годы.

Подводя итоги краткого анализа результатов разработки документов по стандартизации в области формирования, обеспечения и поддержания физи-

ческой и информационной доступности городской среды в целом и открытых общественных пространств, можно сформулировать несколько практических выводов и предложений, которые, по мнению авторов, позволили бы успешно завершить работу по созданию актуального и взаимосогласованного пакета документов по стандартизации в области формирования безбарьерной городской среды, с учетом безусловного выполнения требований Закона о стандартизации.

Во-первых, после утверждения новой редакции свода правил СП 140.13330 необходимо вернуться к рассмотрению вопроса о целесообразности разработки национального стандарта ГОСТ Р «Доступность для инвалидов городской среды. Общие требования. Показатели и критерии оценки общей доступности». Учитывая объективные трудности согласования системных стандартов, затрагивающих широкий круг разноплановых вопросов, находящихся в сфере ответственности различных министерств и ведомств, возможно, проще и целесообразнее разработать группу взаимосвязанных между собой стандартов «Безбарьерная городская среда», например, таких как:

- «Обеспечение безопасного и комфортного перемещения инвалидов по городской территории. Общие требования. Показатели и критерии оценки»;
- «Городские пешеходные коммуникации. Общие требования. Показатели и критерии оценки»;
- «Городские транспортные коммуникации. Общие требования. Показатели и критерии оценки»;
- «Городские рекреационные общественные пространства. Сады, парки, скверы. Общие требования. Показатели и критерии оценки» и др.

Во-вторых, учитывая наличие существующих расхождений требований в части обустройства и применения наземных тактильно-контрастных указателей и знаковых средств отображения информации для инвалидов, используемых в городской среде, содержащихся в действующих национальных стандартах ГОСТ Р 52875-2018 и ГОСТ Р 52131-2019, с одной стороны, и в своде правил СП 59.13330.2020, с другой стороны, предлагается разработать новые редакции указанных национальных стандартов, исключив какие-либо требования в этой части в новой редакции СП 59.13330.

* ПРИЛОЖЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ЖУРНАЛА «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» ЗА ПЯТЬ ЛЕТ ПО ТЕМЕ СТАТЬИ

О вопросах стандартизации в области доступной (безбарьерной) среды:

- КИРЕЕВА И.А., СТРЕХА А.А. Современное состояние Фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды и основные направления его дальнейшего развития и совершенствования // Доступная Среда, 2020, №1, с. 22–23.
- Своды правил в области доступной среды. Интервью главного редактора с Анатолием Гарнецом – руководителем разработки сводов правил в области формирования доступной среды // Доступная Среда, 2020, №4, с. 24–30.
- КИРЕЕВА И.А., СТРЕХА А.А. Организационные и нормативные новеллы в деятельности по стандартизации в области доступной среды // Доступная Среда, 2021, №6, с. 52–57.
- КИРЕЕВА И.А., СТРЕХА А.А. Стандартизация в области доступной среды: со-



стояние, тенденции развития и направления совершенствования» // Доступная Среда, 2022, №11, с. 32–39.

- СОХРАНСКИЙ С.С., СТРЕХА А.А. Совершенствование действующих национальных стандартов Российской Федерации – дело необходимое и общее // Доступная Среда, 2023, №13, с. 40–44.

- АБРАМОВА Л.П., СОХРАНСКИЙ С.С. О едином статусе документов по стандартизации и новых задачах по формированию безбарьерной среды // Доступная Среда, 2024, №18, с. 8–19.

- СТРЕХА А.А., ШУВАЛОВА И.А. Стандартизация в области доступной среды: современное состояние и основные направления развития // Доступная Среда, 2024, №18, с. 29–33.

О доступности и комфортности городской среды в целом:

- АБРАМОВА Л.П., ГАРНЕЦ А.М., ЕНИН Д.В., СОХРАНСКИЙ С.С. Некоторые ключевые аспекты обеспечения доступности пешеходных коммуникаций для инвалидов и иных маломобильных групп населения // Доступная Среда, 2021, №5, с. 80–94.

- ЧИСТЫЙ С.В. Анализ зарубежного опыта регулирования в области установления требований по доступности городских территорий для маломобильных граждан // Доступная Среда, 2021, №7, с. 28–39.

- ПЕТРОВСКАЯ Е.И. Осмысление городской среды как объекта проектирования с учетом психофизиологии ее восприятия // Доступная Среда: 1-я часть – №7, октябрь 2021 года, с. 50–53; 2-я часть – №8, декабрь 2021 года, с. 63–69; 3-я часть – №9, март 2022 года, с. 44–59.

- ЧИСТЫЙ С.В. Новые подходы социального проектирования городской среды в Европейском стандарте обеспечения доступности 2020 года // Доступная Среда, 2022, №9, с. 22–30.

- ЧИСТЫЙ С.В. Комфортный – значит доступный. Вопросы обеспечения доступности в реализованных проектах по формированию комфортной городской среды // Доступная Среда, 2022, №11, с. 53–63.

- ЧИСТЫЙ С.В. Оздоровление и доступность городской среды и архитектура смыслов // Доступная Среда, 2023, №14, с. 48–52.

- Отчет о круглом столе «Проблемы формирования безбарьерной городской среды в современных условиях» // Доступная Среда, 2024, №18, с. 36–38.

О доступности объектов городской инфраструктуры:

- ПЕТРАКОВ Д.П., СОХРАНСКИЙ С.С. К вопросу об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам городской инфраструктуры // Доступная Среда, 2020, №2, с. 54–60.

- ГАРНЕЦ А.М. О сводах правил по проектированию зданий и сооружений открытого доступа населения и использовании принципов универсального дизайна и разумного приспособления // Доступная Среда, 2021, №5, с. 36–41.

- АБРАМОВА Л.П., СОХРАНСКИЙ С.С. О новой редакции свода правил СП 59.13330.2020 и системном подходе при формировании безбарьерной среды жизнедеятельности инвалидов // Доступная Среда, 2021, №5, с. 42–49.

- ВЛАДИМИРОВА О.Н., СОХРАНСКИЙ С.С., СТРЕХА А.А. Термины в области безбарьерной среды и доступности объектов городской инфраструктуры: суще-



ствующие противоречия и пути их разрешения // Доступная Среда, 2023, №14, с. 12–19.

- ЧИСТЫЙ С.В. Разумное приспособление и параметрические нормы // Доступная Среда, 2024, №19, с. 9–16.

О доступности опорных стационарных устройств:

- ТОБАНЕВ А.С. Об одном сомнительном рисунке в новой редакции ГОСТ Р 51261-2022 // Доступная Среда, 2023, №13, с. 46.

- ДЬЯКОВА Ю.А. Некоторые результаты предварительного исследования новой редакции ГОСТ Р 51261-2022 и предложения по его совершенствованию // Доступная Среда, 2023, №13, с. 47–51.

- ПРОСВИРЯКОВА И.Ю. Новая редакция ГОСТ Р 51261-2022. Комментарий эксперта // Доступная Среда, 2023, №13, с. 52–54.

О доступности туалетов:

- О проблеме обеспечения доступности туалетов для инвалидов // Доступная Среда, 2024, №18, с. 64.

- ШМАКОВ Е.А. О нормативно-техническом регулировании доступности туалетов для людей с инвалидностью // Доступная Среда, 2024, №18, с. 65–69.

- ЧЕРЕДНИЧЕНКО Н.В. Санузел для людей с инвалидностью: как создать комфортное и безопасное пространство, соответствующее требованиям нормативов // Доступная Среда, 2024, №18, с. 70–75.

- БАУСОВ Ю.Н. Строительные нормы и правила не должны быть барьерами на пути к безбарьерной стратегии // Доступная Среда, 2024, №19, с. 17–19.

О доступности пляжей:

- АНТОНОВА Е.Л., СОХРАНСКИЙ С.С. К вопросу об обеспечении доступности пляжей для инвалидов // Доступная Среда, 2022, №12, с. 52–58.

- ЧИСТЫЙ С.В. Об особенностях проектирования доступного пляжа на примере города Саки. Проблемы, которые необходимо решать // Доступная Среда, 2022, №12, с. 59–65.

- АРАНИН Р.А. Инклюзивные пляжи Балтийского моря // Доступная Среда, 2022, №12, с. 66–67.

О доступности и безопасности игровых и спортивных площадок:

- ЗИНЧЕНКО Н.А., ПЕТРАКОВ Д.П., РОЩУПКИН С.Д. Состояние и проблемы обеспечения доступности и безопасности детских игровых площадок // Доступная Среда, 2021, №6, с. 13–21.

- ЕЛИСЕЕВ С.Б., ПЕТРАКОВ Д.П. Сертификационный аудит как эффективное средство создания комфортных и безопасных общественных пространств с инсталлированными детскими игровыми и спортивными площадками // Доступная Среда, 2022, №12, с. 40–51.

- ЕЛИСЕЕВ С.Б., ПЕТРАКОВ Д.П. О комплексе мероприятий, выполняемых по результатам сертификационного аудита при создании комфортных и безопасных общественных пространств с инсталлированными детскими игровыми и спортивными площадками // Доступная Среда, 2023, №13, с. 80–89.

О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ И ЦИФРОВОЙ ДОСТУПНОСТИ

В 19-м номере журнала была опубликована статья регионального технического эксперта СДС «Безбарьерность ИМГН», специалиста по цифровой доступности АНО «НЦ «АСИ» Сергея Иванова «О роли и значении нормативно-правовой базы в обеспечении информационной и цифровой доступности», в которой были обобщены и проанализированы проблемы обеспечения цифровой доступности для людей с инвалидностью.

В этом номере мы публикуем поступившие в редакцию статьи-отзывы специалистов, раскрывающие и конкретизирующие проблемы цифровой доступности, о которых говорилось в статье Сергея Иванова.

С.Н. ВОРОНИНА, технический консультант по информационной доступности Центра инклюзивного образования, инвалид первой группы по зрению, Москва

ЗАМКНУТЫЙ КРУГ НЕДОСТУПНОСТИ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ДЛЯ НЕЗРЯЧИХ ЛЮДЕЙ

Проблемы, поднятые в статье Сергея Иванова в 19-м номере журнала, крайне важны и актуальны для людей с инвалидностью, в первую очередь для инвалидов по зрению. По моему мнению, как опытного незрячего пользователя программ экранного доступа, проблема недоступности цифровой информации сегодня представляет собой замкнутый круг, который значительно ограничивает возможности незрячих людей в цифровом мире.

С моей точки зрения, основной барьер заключается в том, что многие интернет-ресурсы и приложения не соответствуют требованиям доступности, особенно для работы с такими программами, как JAWS, NVDA, TalkBack или VoiceOver. Эти программы помогают незрячим пользователям получать информацию с экрана с помощью синтезаторов речи, но их эффективность напрямую зависит от того, насколько правильно структурированы контент и интерфейсы сайтов. Большинство веб-ресурсов не соблюдают стандарты доступности (например, ГОСТ Р 52872-2019), что делает экранные программы практически бесполезными.

Рассмотрим другие проблемы, образующие фактически замкнутый круг недоступности.

Во-первых, это недоступность интернет-ресурсов. Большинство сайтов не адаптировано для программ экранного доступа, что делает их непригодными для использования незрячими пользователями. Например, на сайтах отсутствуют текстовые альтернативы для изображений, неправильно помечены заголовки

и формы, отсутствует возможность фокусировки на некоторых элементах с клавиатуры, что усложняет или делает невозможным навигацию. От доступности, а точнее от недоступности того или иного ресурса зависит, будет ли незрячий человек его использовать. Например, это зависит от фокусировки клавиатуры. Если на сайте невозможно ни на чем сфокусироваться, то для незрячего пользователя это будет пустая страница, на которой ничего невозможно сделать. В таком случае за каждым действием придется обращаться к зрячему человеку. Но с большей вероятностью незрячий пользователь откажется от такого ресурса и будет пользоваться аналогичным.

Это касается и неподписанных интерактивных элементов. Если элементы не подписаны, но на них можно сфокусироваться с клавиатуры, пользователь сможет с помощью зрячих людей или с помощью различных средств распознавания определить назначение. Возможно, пользователь сможет самостоятельно выполнять по крайней мере некоторые действия, но, скорее всего, при первой же возможности перейдет на более доступный аналогичный ресурс.

Во-вторых, это отсутствие стимулов для обучения. Из-за того, что многие сайты недоступны, незрячие пользователи не видят смысла обучаться программам экранного доступа. Практическое применение знаний, полученных в ходе обучения, ограничено, ведь даже освоив программу, они не могут использовать ее на большинстве сайтов.

Это приводит к замкнутому кругу, где отсутствие доступного контента снижает мотивацию к обучению, что в свою очередь ограничивает пользователей в навыках, необходимых для эффективного взаимодействия с цифровыми ресурсами. К сожалению, современные технологии не всегда учитывают потребности незрячих пользователей, что может создавать у них чувство изолированности и фрустрации.

Кроме того, отсутствие стимулов для обучения негативно сказывается на самооценке и уверенности в себе таких пользователей. Многие из них могут начать ощущать, что их возможности ограничены, что приводит к снижению их интереса к дальнейшему обучению и развитию. Вместо того чтобы стремиться освоить новые навыки, они могут отказаться от использования большинства интернет-ресурсов, что еще больше усугубляет проблему.

Ситуация еще более осложняется тем, что многие образовательные платформы и ресурсы также не обладают необходимой доступностью, что снижает шансы на получение незрячими пользователями качественного образования. В результате, даже если у них есть желание учиться, они могут столкнуться с трудностями при попытке доступа к знаниям и ресурсам.

В-третьих, это нехватка практики. Поскольку доступ к цифровым ресурсам затруднен, у пользователей нет возможности наработать опыт работы с программами экранного доступа. В итоге даже те, кто знаком с технологиями, не могут эффективно их применять, что еще больше снижает их мотивацию.

Эта нехватка практики приводит к тому, что навыки, полученные в процессе обучения, не закрепляются, а со временем забываются. Таким образом, незрячие пользователи часто оказываются в ситуации, когда им нужно вновь изучать уже знакомые программы, что требует дополнительных усилий и времени.

Еще одним следствием недостатка практики является снижение уверенности

в своих силах. Пользователи, которые не могут регулярно применять знания, начинают сомневаться в своей компетентности и целесообразности инвестиций в обучение. Это создает психологический барьер, который усугубляет и так сложную ситуацию, ограничивая желание пробовать новые технологии или способы работы с доступными ресурсами.

Кроме того, отсутствие возможности практиковаться в реальных условиях приводит к тому, что незрячие пользователи теряют уверенность при взаимодействии с другими людьми и организациями. Например, выход на рынок труда становится настоящим вызовом для них, поскольку у них нет достаточного опыта, чтобы успешно пройти собеседование или выполнить поставленную задачу, даже если у них есть теоретические знания.

Проблемы, с которыми могут столкнуться незрячие пользователи при взаимодействии с интернет-ресурсами, можно разделить на три категории.

ПРОБЛЕМЫ С ИНТЕРФЕЙСАМИ РЕСУРСОВ

Одна из главных проблем заключается в том, что многие интерфейсы не оптимизированы для программ чтения с экрана. Например, отсутствие альтернативного текста для изображений делает невозможным понимание их содержания для незрячих пользователей. Также могут усложнять взаимодействие с сайтом неподписанные интерактивные элементы (ссылки, кнопки, флажки и т. д.). Проблемы может вызывать отсутствие ролей у элементов. В этом случае элемент озвучивается как простой текст, и незрячий пользователь может даже не узнать о том, что это на самом деле.

Еще могут быть проблемы при взаимодействии с клавиатурой. Может случиться, что невозможно сфокусироваться на элементах с клавиатуры, и тогда незрячие пользователи даже не узнают об их существовании. Еще может быть проблема с активацией элементов с клавиатуры. Если интерактивный элемент невозможно активировать с клавиатуры, то незрячий сможет его найти, но не сможет с ним взаимодействовать.

ПРОБЛЕМЫ С СОДЕРЖАНИЕМ РЕСУРСОВ

Содержимое сайта также может быть недоступным. Например, сложные графики или видео без аудиодескрипций и изображения без описаний делают информацию недоступной для незрячих пользователей.

Описание нетекстового контента должно формироваться в зависимости от контекста. В одних случаях достаточно краткого описания изображения, а в других нужно максимально подробное описание.

Еще одна важная проблема – некорректная структура заголовков или полное ее отсутствие. Бывают случаи, когда на сайте присутствуют заголовки, но все они одного уровня, или соответствующий текст на сайте есть, но он не размечен как заголовки. В некоторых случаях на странице есть один или несколько заголовков в разных местах, из-за чего невозможно понять структуру страницы.

ПРОБЛЕМЫ С ПОДДЕРЖКОЙ РЕСУРСОВ

Наконец, многие интернет-ресурсы не обеспечивают достаточную техническую поддержку для незрячих пользователей. Это включает в себя отсутствие инструкций по использованию сайта, недостаточную помощь со стороны службы поддержки, игнорирование запросов от незрячих пользователей.

Проблемы с функциями обратной связи или недостаточная поддержка клиентов с нарушениями зрения могут серьезно снизить уровень удобства использования. Даже если интерфейс и содержание ресурса адаптированы, отсутствие качественной технической поддержки может стать серьезным препятствием. Например, если у пользователя возникают трудности с доступом к определенной функции сайта, а служба поддержки не обучена работать с такими запросами, это может привести к отказу от использования ресурса.

Устранение проблем, с которыми сталкиваются незрячие пользователи при взаимодействии с интернет-ресурсами, требует комплексного подхода, включающего оптимизацию интерфейсов, улучшение качества контента и обеспечение адекватной поддержки. Универсальный дизайн не только способствует созданию более доступного Интернета, но и расширяет аудиторию для бизнеса, делая его услуги доступными для всех пользователей. Осознание и решение этих проблем могут значительно повысить уровень доступности интернет-ресурсов для незрячих пользователей, обеспечивая им равные возможности в цифровом пространстве.

А.Б. КОЛОСОВ, председатель Санкт-Петербургской региональной организации ВОС, полномочный представитель президента ВОС в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации, член Координационного совета по делам инвалидов при Губернаторе Санкт-Петербурга

НЕСОВЕРШЕНСТВО НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ – ОСНОВНОЕ ПРЕПЯТСТВИЕ НА ПУТИ К ЦИФРОВОЙ ДОСТУПНОСТИ

Журнал «Доступная Среда» начиная с 2020 года является важной платформой для обсуждения проблем и решений в области доступности для людей с инвалидностью. Статья «О роли и значении нормативно-правовой базы в обеспечении информационной и цифровой доступности» полностью соответствует высоким стандартам издания, а также принципам и взглядам специалистов в области реабилитации и доступности Санкт-Петербургской региональной организации Всероссийского общества слепых (СПб РО ВОС), подчеркивая необходимость совершенствования правовой основы для обеспечения цифровой доступности.

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Тематика статьи является чрезвычайно актуальной и своевременной, отражая современные проблемы. Цифровая доступность становится все более значимой по мере расширения цифрового пространства и зависимости общества

от технологий. В статье ясно обозначено, что несовершенство нормативной базы – это основное препятствие на пути к достижению инклюзии, особенно в цифровой среде. Описанная проблема подчеркивает, что без обновленных и гармонизированных нормативных актов трудно достичь полноценной доступности.

ПОЗИЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВОС

СПб РО ВОС систематически работает над улучшением доступности интернет-ресурсов для людей с нарушением зрения, и позиция специалистов организации полностью согласуется с тезисами статьи. На протяжении многих лет СПб РО ВОС сталкивается с реальными проблемами цифровой доступности, и мы понимаем важность существования стандартов и других нормативных документов, которые могут помочь облегчить доступ к информации и услугам для инвалидов по зрению.

ВАЖНОСТЬ ВОВЛЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

В статье выдвинуто ключевое предложение о том, что основным государственным органам – таким как Рособrnадзор, Министерство науки и высшего образования РФ, Министерство просвещения РФ, Министерство здравоохранения РФ, Министерство труда и социальной защиты РФ, Министерство культуры РФ – необходимо интегрировать приказы, аналогичные приказу Минцифры России №953, в свои политики и программы. Подобное внедрение позволило бы унифицировать требования к доступности на всех уровнях государственных структур и, в конечном счете, повысить общий уровень инклюзии.

ВОПРОСЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Одним из приоритетов СПб РО ВОС является содействие трудоустройству и обеспечению устойчивой занятости людей с нарушением зрения. В этой связи доступность цифровых технологий становится еще более значимой, ведь от этого зависит возможность эффективного выполнения рабочих обязанностей. Цифровая доступность не должна быть препятствием на пути к трудоустройству, а, напротив, должна поддерживать и расширять возможности для профессиональной самореализации людей с инвалидностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Статья поднимает важные вопросы и предлагает конструктивные пути решения, которые вполне могут стать основой для дальнейших шагов в обеспечении цифровой доступности. Мы полностью поддерживаем необходимость актуализации нормативно-правовой базы и считаем, что согласованные действия государства, общественных организаций и экспертов могут обеспечить существенные улучшения в этой области.

Д.П. ПЕТРАКОВ, главный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН», директор АНО «НЦ «АСИ», Санкт-Петербург

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТРЕБОВАНИЙ ДОСТУПНОСТИ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

По результатам всестороннего анализа состояния доступности интернет-ресурсов образовательных учреждений выявлены системные проблемы, препятствующие их соответствию установленным нормативным требованиям. Эти недостатки ставят под сомнение возможность проведения объективной и адекватной оценки уровня соответствия интернет-ресурсов целям, направленным на предупреждение причинения вреда охраняемым законом ценностям, включая права граждан с инвалидностью и других маломобильных групп населения на равный доступ к информации и цифровым услугам.

Особую значимость в данном контексте приобретают положения приказа Рособrnадзора №796 от 10 июня 2019 года. Анализ показывает, что текущая редакция приказа не в полной мере учитывает специфику работы поднадзорных субъектов в вопросах обеспечения цифровой доступности. Например, отсутствуют четкие критерии, позволяющие дифференцированно оценивать уровень добросовестности организаций при внедрении мероприятий, направленных на обеспечение доступности.

На основании проведенного анализа подготовлены предложения по внесению изменений в приказ №796. Среди ключевых предложений:

1. Уточнение критериев доступности интернет-ресурсов с учетом положений ГОСТ Р 52872-2019.
 2. Введение механизма учета добросовестности поднадзорных субъектов, позволяющего учитывать реальные усилия организаций, направленные на устранение выявленных недостатков, а также уровень их ресурсного обеспечения.
 3. Разработка методических рекомендаций для организаций по обеспечению цифровой доступности, включающих пошаговые инструкции по адаптации интернет-ресурсов для маломобильных граждан.
 4. Проведение информационно-разъяснительной работы, направленной на повышение осведомленности и компетентности поднадзорных субъектов в области обеспечения доступной цифровой среды.
- Указанные предложения подготовлены для отправки в Рособrnадзор для рассмотрения. Мы убеждены, что их реализация позволит повысить прозрачность, объективность и справедливость оценки интернет-ресурсов, а также создаст стимулы для более активного внедрения мер по обеспечению доступности в интересах всех категорий граждан.

Е.И. НОСЕНКО, старший прокурор управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Санкт-Петербурга

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ И ЦИФРОВОЙ ДОСТУПНОСТИ

В современных условиях обеспечение информационной доступности для людей с инвалидностью и других маломобильных групп населения становится приоритетом государственной политики и является важным направлением работы органов прокуратуры. Тем не менее, результаты надзорных мероприятий выявляют многочисленные нарушения в данной сфере, свидетельствующие о недостаточности и неэффективности правовых и организационных механизмов, регулирующих данный аспект.

Актуальная статья «О роли и значении нормативно-правовой базы в обеспечении информационной и цифровой доступности», опубликованная в 19-м номере журнала «Доступная Среда», выявляет и подчеркивает проблемы, связанные с действующими нормативно-правовыми актами. В публикации утверждается, что «действующие нормативно-правовые документы, регулирующие доступность интернет-ресурсов, устарели и носят дискриминационный характер по отношению к людям с инвалидностью». Этот вывод коррелируется с проблемами, которые прокуратура регулярно фиксирует в ходе проверок соблюдения законодательства о доступности, направленных на защиту прав инвалидов и других маломобильных граждан.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

По материалам прокурорских проверок выделяется ряд ключевых аспектов, требующих системного решения:

1. Правовые пробелы в федеральном и региональном законодательстве. Неполнота законодательного регулирования порождает ситуации, при которых отсутствие четких правовых предписаний затрудняет обеспечение и защиту прав маломобильных граждан на доступность информации в цифровой среде. В результате законодательство зачастую не успевает за развитием цифровых технологий, а также их активным внедрением в сферы образования, труда и социальной защиты.

2. Ненадлежащее исполнение обязанностей органами исполнительной власти. Анализ проведенных проверок свидетельствует, что органы власти не всегда надлежащим образом исполняют предписанные обязанности в части обеспечения доступности интернет-ресурсов и иных цифровых платформ, что нередко приводит к снижению доступности ключевых социальных и информационных сервисов для инвалидов.

3. Отсутствие или неполное применение стандартов доступности. В ус-

ловиях непрерывного обновления и расширения цифровых услуг стандарты, такие как ГОСТ Р 52872-2019, становятся важным инструментом для обеспечения доступности интернет-ресурсов и цифровых сервисов. Однако результаты надзорных проверок показывают, что эти стандарты либо не применяются, либо применяются фрагментарно, что приводит к возникновению барьеров в доступе к информации для людей с инвалидностью.

Данная статья акцентирует внимание на необходимости обновления нормативной базы и ее приведения в соответствие с актуальными требованиями цифровой среды. Органы прокуратуры поддерживают данную позицию и отмечают, что системное устранение выявленных проблем требует комплексных мер, направленных на повышение эффективности правовых норм, регулирующих доступность информационных ресурсов.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ЖУРНАЛА «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» ПО ВОПРОСАМ ЦИФРОВОЙ ДОСТУПНОСТИ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ:

- А.Д. ПОПКО. «Современные информационные технологии и незрячие пользователи: адаптивные решения и доступный цифровой контент (1-я часть)», №1, февраль 2020, стр. 44–53.
- А.Д. ПОПКО. «Современные информационные технологии и незрячие пользователи: адаптивные решения и доступный цифровой контент (2-я часть)», №2, июнь 2020, стр. 28–37.
- А.В. ПИВЕНЬ, С.В. ЦВЕТКОВА. «Проблемы обеспечения незрительной доступности жизненно необходимых сайтов и мобильных приложений (по московским впечатлениям от коронавирусной изоляции)», №2, июнь 2020, стр. 38–41.
- К вопросу о доступности для инвалидов официальных сайтов медицинских организаций Санкт-Петербурга. Комментарий эксперта А.Д. Попко, №4, декабрь 2020, стр. 36–41.
- С.П. ИВАНОВ, Д.П. ПЕТРАКОВ. «Интернет не для всех»; №5, март 2021, стр. 52–65.
- А.В. ЗЕЛЕНОВ, А.Н. КАМЫНИН, А.Д. ПОПКО. «Состояние и проблемы формирования инклюзивной цифровой среды», №5, март 2021, стр. 66–75.
- Д.П. ПЕТРАКОВ, Д.Р. МАКЕЕВА, С.П. ИВАНОВ. «Системные ошибки при решении отдельных задач формирования инклюзивной образовательной среды в учреждениях среднего профессионального образования», №11, октябрь 2022, стр. 95–101.
- Л.П. АБРАМОВА. «Об обеспечении цифровой доступности в области физической культуры и спорта для инвалидов», №14, июнь 2023, стр. 38–40.
- С.П. ИВАНОВ, Д.П. ПЕТРАКОВ. «Цифровая доступность для людей с инвалидностью и без»; №14, июнь 2023, стр. 41–47.
- С.П. ИВАНОВ. «О роли и значении нормативно-правовой базы в обеспечении информационной и цифровой доступности»; №19, сентябрь 2024, стр. 24–33.



А.А. ДРОЗДОВ, главный специалист отдела контроля за соблюдением требований доступности для инвалидов объектов и услуг ГБУ г. Москвы «Ресурсный центр для инвалидов»

К ВОПРОСУ О РАЗУМНОМ ПРИСПОСОБЛЕНИИ, ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ НОРМАХ И СВОДЕ ПРАВИЛ СП 59.13330

В выпуске журнала «Доступная среда» №3 (19) за сентябрь 2024 года вышла статья С.В. Чистого «О разумном приспособлении и параметрических нормах», в которой приводится оценка последствий отмены обязательных нормативных требований применительно к принципу «разумного приспособления». Поскольку некоторые из содержащихся в статье идей представляются не вполне оправданными, позволю себе подискутировать с уважаемым автором.

Так, по словам С.В. Чистого, в СП 59.13330.2020 принцип «разумного приспособления» упоминается только в разделе 3 «Термины и определения», где по сути цитируется Конвенция ООН о правах инвалидов: **разумное приспособление**: *Внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод.*

В действительности в пункте 8.1.2 СП 59.13330.2020 содержится разъяснение данного принципа: *При реконструкции и приспособлении существующих зданий и сооружений при выполнении проектных решений в рамках «разумного приспособления» с учетом 4.8 при невозможности обеспечить доступность всего здания в уровне входа должны быть выделены специальные помещения, зоны или блоки для обслуживания инвалидов основными услугами, оказываемыми в здании (сооружении).*

Правда, в данном пункте свода правил допущена очевидная ошибка: пункт 4.8 в документе отсутствует. Имеется и стилистическая ошибка (тройное наложение речевых оборотов с предлогом «при»). Тем не менее смысл принципа понятен: «разумное приспособление» означает выделение доступных зон вблизи входа в здание и обеспечение доступа инвалидов только в эти зоны.

Важный нюанс: «разумное приспособление» может применяться исключительно при реконструкции и приспособлении существующих зданий и сооружений. Не вполне ясно, почему в данном пассаже не учитывается возможность применения «разумного приспособления» при капитальном ремонте, но, учитывая статью 49 Градостроительного кодекса РФ, было бы целесообразно также применять данный принцип в случаях, когда проектная документация на капитальный ремонт подлежит государственной экспертизе.

Итак, пункт 8.1.2 СП 59.13330.2020 не предполагает возможности применения «разумного приспособления» при новом строительстве. На объектах нового



строительства следует в полном объеме применять нормы Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» о создании условий для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам, а также о недопустимости дискриминации по признаку инвалидности.

Это не означает, что доступной для инвалидов должна быть каждая точка внутри здания. Безусловно, при определении перечня доступных для инвалидов зон нужно руководствоваться здравым смыслом, учитывая размещение мест целевого посещения с соблюдением требований к путям эвакуации. Но в целом недискриминационная концепция такова, что если посетители без инвалидности могут посещать места предоставления услуг, то инвалиды также должны иметь возможность посещать эти места.

По умолчанию требования по созданию безбарьерной среды в равной степени распространяются на инвалидов всех нозологий. Однако в некоторых случаях при проектировании возникает необходимость категоризации инвалидов, что зачастую приводит к недопониманию и разночтениям.

В своей статье С.В. Чистый большое внимание уделяет принятой в СП 59.13330.2020 классификации маломобильных групп населения (МГН) по группам мобильности. Данная классификация, действительно, несколько туманна и противоречива, но при ее использовании следует учитывать нюанс, по которому Департаментом труда и социальной защиты населения Правительства Москвы было получено разъяснение от АО «ЦНИИПромзданий» – головного разработчика СП 59.13330.2020. В разъяснении обращается внимание на то, что разделение МГН по группам мобильности определяет классификацию людских потоков и их параметры и применяется для расчета зон безопасности, а также расчета времени эвакуации и эвакуируемого контингента в соответствии с методикой определения расчетных величин пожарного риска в здании.

Стремление проектировщиков разграничивать целевую группу раздела «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов к объекту капитального строительства» проектной документации по группам мобильности является широко распространенной ошибкой. Термин «группы мобильности» применим при разработке мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, которые становятся следствием предусмотренных в проекте мероприятий по обеспечению доступа инвалидов. Поэтому разграничение граждан по группам мобильности применительно к мероприятиям по обеспечению доступа инвалидов уместно исключительно в качестве предпосылки для разработки мероприятий по их эвакуации.

В ходе работы по согласованию заданий на проектирование в Департаменте труда и социальной защиты населения города Москвы мы стараемся избавлять архитекторов от привычки вездесущего применения термина «группы мобильности», однако он настолько укоренился в умах представителей даже наиболее прогрессивных проектных бюро, что процесс пока далек от завершения.

В контексте мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам капитального строительства уместно разграничивать инвалидов не по группам мобильности, а по нозологиям, с учетом дифференцированных потребностей инвалидов, имеющих различные формы ограничения жизнедеятельности. Однако следует учитывать, что в СП 59.13330.2020 и других нормативных документах



лишь небольшая часть специфических требований привязана к определенным категориям инвалидов. Большая же часть нормируемых параметров в настоящее время существует безотносительно той или иной категории пользователей, маскируясь под всеобщее применение принципа универсального дизайна.

Что касается планируемого перехода на параметрическое нормирование, то здесь некоторое недоумение вызывает использование ставшего уже привычным понятия «параметрическое». Словарное определение слова «параметр» – *величина или величины, характеризующие какие-либо свойства процесса, явления, системы, машины*. Исходя из данной дефиниции, понятие «параметрический» должно быть связано с определенными величинами. Однако применительно к нормированию данное слово используется в противоположном значении: оно определяет не числовые параметры, а сформулированные цели, которые нормативные требования призваны достичь.

Мировая практика показывает эффективность параметрического нормирования. Хотелось бы надеяться, что прогрессивный опыт зарубежных стран будет успешно применяться и в отечественной практике. Однако недостаточность контроля во всех зонах ответственности, связанных с обеспечением доступной среды, вызывает скепсис в оценке возможности реализации работающей модели перевода параметрических норм в фактические значения элементов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Очевидный плюс внедрения параметрических норм видится в том, что они позволят разработчикам проектной документации и строителям понять, с какой целью выполняются те или иные мероприятия по обеспечению доступа инвалидов. Сейчас, к сожалению, общий уровень компетенции специалистов в данной сфере таков, что многие требования выполняются (или не выполняются) бездумно, исходя из административно поставленных задач и выделенного бюджета. Более разумным видится принятие решений о применении норм, исходя из понимания их актуальности для целевого контингента.

В своей статье С.В. Чистый положительно отзываясь о внедрении механизма согласования мероприятий по преодолению препятствий, в котором главным действующим лицом становится главный архитектор проекта. Такой подход мог бы быть эффективным при условии качественной подготовки специалистов в области проектирования. К сожалению, в настоящее время не налажена на должном уровне система обучения и повышения квалификации проектировщиков в сфере обеспечения доступа инвалидов. Если архитекторы из Московского архитектурного института в 2024 году разрабатывают проектную документацию на основании СНиП 35-01-2001, видимо, не подозревая о существовании актуализированных редакций СП 59.13330, то чего ждать от выпускников?

Основная же проблема на нынешнем этапе видится в отмене обязательности применения нормативных документов в сфере доступности среды для инвалидов. Хотя изменения в Технический регламент о безопасности зданий и сооружений были внесены не внезапно, до настоящего времени не разработан прозрачный механизм включения новых документов в Федеральный информационный фонд стандартов.

На данном этапе в реестр требований внесены существовавшие ранее своды правил, т. е. фактически с 1 сентября 2024 года никаких кардинальных изменений не произошло и проектная документация по-прежнему проверяется орга-



нами экспертизы на предмет соответствия СП 59.13330.2020.

Наверное, было бы логично подойти к дате отмены перечня обязательных стандартов, уже имея актуальный Федеральный информационный фонд стандартов, включающий одобренные Минстроем России международные стандарты, региональные стандарты и региональные своды правил, стандарты иностранных государств и стандарты организаций в сфере доступной среды.

Оценивая возможные последствия либерализации нормирования в строительстве, нельзя забывать, что нормативные требования в части создания безбарьерной среды влияют не только на доступность, но и на безопасность эксплуатации зданий и сооружений. Актуализируемые и вновь разрабатываемые стандарты до их вступления в силу должны верифицироваться на предмет полноты требований по обеспечению безопасности МГН, учитывая не только чрезвычайные ситуации, но и бытовое использование различных элементов людьми, имеющими ограничения в передвижении и восприятии информации.

Также следует обратить внимание на то, что недостаточность полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по контролю за соблюдением требований доступности для инвалидов объектов и услуг не только замедляет процесс повышения степени доступности инфраструктуры, но и приводит к неэффективным финансовым затратам на ее приспособление. Так, отсутствие комплексного подхода к созданию безбарьерной среды приводит к необходимости проведения строительно-монтажных работ по адаптации для инвалидов независимо от проведения капитального и текущего ремонта. Внедрение должного контроля на каждом этапе проведения работ, начиная с разработки задания на проектирование, позволило бы уменьшить расходы за счет своевременного выполнения актуальных мероприятий по созданию доступной среды.

Оптимальным вариантом комплексного развития доступной среды представляется разработка последовательного алгоритма принятия решений на всех уровнях, начиная от планомерного всеохватывающего аудита доступности существующих социально значимых объектов и заканчивая контролем недопустимости проведения строительно-монтажных работ на таких объектах без выполнения полного набора технически возможных мероприятий по их адаптации.

Параллельно должен повышаться уровень информированности всех стейкхолдеров, т. е. инвесторов, собственников, арендаторов помещений, технических заказчиков, проектных организаций, служб эксплуатации, органов государственной власти и местного самоуправления, о социальной значимости доступной среды и инвестиционной привлекательности доступных объектов.

Подход к целесообразности приспособления зданий и сооружений в перспективе должен коренным образом измениться, вплоть до того, что эксплуатация недоступного помещения с целью предоставления услуг должна стать невыгодной. Помещения в старых зданиях, которые технически невозможно или чрезвычайно затратно приспособить для инвалидов, должны постепенно выводиться из экономического оборота или эксплуатироваться исключительно в качестве служебных помещений, не предназначенных для обслуживания населения.



Материал подготовлен членом оргкомитета по проведению «Недели безбарьерной среды», доцентом кафедры архитектурного проектирования СПбГАСУ, членом Правления Санкт-Петербургского союза архитекторов Олегом Федоровым и главным редактором журнала «Доступная Среда» Сергеем Сохранским.

О «НЕДЕЛЕ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ» В СПБГАСУ

С 30 сентября по 4 октября в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете (СПбГАСУ) прошла «Неделя безбарьерной среды», в качестве информационного партнера которой выступал журнал «Доступная Среда». В течение недели проходили встречи с экспертами, лекции, презентации студенческих проектов в области универсального дизайна и создания безбарьерной среды, работала выставка «Город в деталях. Универсальный дизайн и проектирование безбарьерной городской среды», организованная при поддержке ФУМО «Архитектура» Минобрнауки России и Фонда президентских грантов.

В неделе приняли активное участие и выступили с лекциями члены Правления Санкт-Петербургского союза архитекторов (СПбСА) Илья Юсупов, Илья Филимонов, Дмитрий Потаралов, ландшафтный архитектор Кирилл Морозов, а также представители экспертного сообщества отрасли и органов государственной власти.



Открытие недели и выставки «Город в деталях». Слева направо: проректор по молодежной политике СПбГАСУ Марина Малютина, декан архитектурного факультета СПбГАСУ, профессор Екатерина Возняк, директор образовательного центра проектного обучения Александра Югай, заместитель декана по профориентационной работе, доцент Олег Федоров, руководитель проекта «Город в деталях» Сергей Чистый

Главным мероприятием недели стал круглый стол, прошедший в первый день после торжественного открытия выставки и лекции архитектора Ильи Юсупова. Модератором круглого стола был Олег Федоров. Экспертами состоявшейся дискуссии стали:

- руководитель персональной творческой мастерской ООО «Архитектурная мастерская Юсупова», член Правления СПбСА Илья Юсупов;
- главный архитектор проектов ООО «Интерколумниум», советник РААСН, член Правления СПбСА Илья Филимонов;
- директор информационно-аналитического департамента Российской ассоциации спортивных сооружений Наталья Кочетова;
- председатель совета благотворительного фонда «Город для всех», член редакции журнала «Доступная Среда» Сергей Чистый;
- главный редактор журнала «Доступная Среда» Сергей Сохранский.

Предпосылками к дискуссии стали возрастающая актуальность вопросов формирования доступной и безбарьерной городской среды, обеспечения физической и информационной доступности зданий и сооружений, а также изменение правового регулирования этих вопросов (в т. ч. исключение одного из последних оставшихся обязательным к применению СП 59.13330.2020 «До-



ступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» из Технического регламента о безопасности).

Президентом Российской Федерации 25 декабря 2023 года был подписан Федеральный закон №653-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым предусматривается создание единого перечня нормативных документов добровольного применения, что позволит устранить противоречия и дублирование многочисленных требований (дата вступления в силу внесенных изменений – 01.09.2024).

Можно сказать, что в результате этого особый статус свода правил СП 59.13330.2020, который многие годы был единственным документом обязательного применения, определявшим ограниченный набор обязательных требований для зданий и сооружений в части обеспечения их доступности для инвалидов и иных МГН, теперь отсутствует, а положения СП 59 имеют ту же силу (тот же уровень обязательности), что и положения других сводов правил и национальных стандартов.

Как итог общей работы экспертов был сформулирован ряд следующих общих тезисов и выводов, которые могут быть рекомендованы к внедрению на законодательном, административном и проектном уровнях и к распространению в профессиональном сообществе и в СМИ.

1. Архитекторы постоянно сталкиваются с проблемой дефицита официальных исходных данных (прежде всего статистической социально-экономической информации). Их должны предоставлять соответствующие исследовательские организации по заказу государственных органов, заинтересованных в адекватном формировании и социально-экономическом обосновании решений в части безбарьерности: в каких районах какие решения более востребованы; в зданиях каких типов в зависимости от функций необходимы те или иные решения; как определять количество специализированных мест в детских образовательных учреждениях, на что ориентироваться в архитектурно-пространственных и интерьерных решениях при проектировании таких заведений и т. п.

В рамках стратегии социально-экономического развития городов и регионов необходимо отдельно закладывать соответствующие задачи по проведению исследований и накоплению информации, которая должна переводиться в формат рекомендаций для архитекторов-проектировщиков и использовать



Лекция архитектора Ильи Юсупова



Участники круглого стола. Слева направо: Наталья Кочетова, Сергей Сохранский, Сергей Чистый, Илья Филимонов, Илья Юсупов, Олег Федоров



ся как исходные данные для обоснования соответствующих проектных решений.

2. Не решена проблема существования параллельных актуальных нормативных документов и документов, носящих рекомендательный статус, которые уже устарели, но до сих пор не отменены. Не обладая статусом недействующих или неактуальных, являясь часто по форме методическими рекомендациями, они вводят в заблуждение архитекторов, проектировщиков и дизайнеров. Таким образом, в проектах накапливаются ошибочные решения. Ведь между сегодняшними требованиями и требованиями, зафиксированными 10 лет назад, существует огромная разница. Кроме того, ситуацию усугубляет большое количество законодательных и нормативных требований, таких как региональные нормативы, технологические требования к отдельным зонам и элементам благоустройства, распоряжения государственных органов, исполнительной власти на разных уровнях (федеральном, региональном и местном), которые малоизвестны профессиональному сообществу.

В связи с этим даже при прохождении экспертизы существуют риски реализации некачественных решений, которые не только не будут помогать людям с инвалидностью, но станут мешать, создавая проблемную среду.

Необходимы просветительская работа в целях обучения и повышения квалификации, более качественный и углубленный подход в образовании по теме реализации концепции универсального дизайна и обеспечения безбарьерности среды. Недостаточен объем учебных часов в рамках вузовского профильного образования, уровня бакалавриата и магистратуры, недостаток образовательных курсов соответствующей специфики в рамках повышения квалификации и дополнительного образования.

3. При разработке нормативно-правовой документации использующийся юридически-бюрократический язык требует конкретики в части терминологии, единого понимания в использовании различных терминов, их определений. Это позволяет говорить специалистам различного профиля на одном языке и реализовывать решения (или переделки) проектной части в рамках единой концепции. Ошибки, допускаемые в этой области деятельности, являются причиной возникающих противоречий в различных нормативных документах, а значит провоцируют проблемы на проектом этапе.

4. В контексте либерализации нормативного регулирования в архитектурно-строительной отрасли, перевода сводов правил из формата обязательных в рекомендательные актуализируются вопросы уточнения концепций «разумного приспособления» и «универсального дизайна» как вариативных подходов к формированию безбарьерной городской среды. Существует необходимость уточнения правового статуса понятия «разумного приспособления», необходимость его юридической легализации в отечественной нормативно-правовой базе, уточнения требований и правил такого подхода.

5. Существует проблема избыточности и формальности нормативных требований к решениям доступности зданий и сооружений, что иллюстрируется существующими требованиями к наземным и напольным тактильным указателям, которые в силу специфики технологии очень быстро приходят в негодность или теряют свою актуальность и не столь уж часто используются



незрячими людьми в помещениях, иногда просто мешая и создавая излишние препятствия и неудобства при перемещении другим гражданам.

6. Встречаются факты злоупотребления общественных организаций, общественных и частных экспертов своими возможностями к установлению требований и верификации проектных решений в части доступности городской среды и общественных зданий, что влечет за собой дискредитацию института общественной экспертизы и провоцирует инициативы по изменению устоявшейся практики. Для сохранения в целом «рабочего» статус-кво экспертиза должна быть прозрачной и адекватной, а манипуляции и злоупотребления при ее проведении должны пресекаться профессиональным сообществом.

7. Несмотря на достаточно активное развитие современных технологий в медицине, биопротезировании, цифровых системах, компьютеризации, машиностроении и т. д., говорить о том, что они полностью решают проблемы людей с инвалидностью, а также людей, которые лечатся от текущих травм или ограничений, нельзя. Сегодня достаточно сложно прогнозировать временные рамки, определяющие возможности таких технологий заменить соответствующие архитектурные решения среды и благоустройства. Также еще долгое время останется актуальным вопрос стоимости таких технологий и лечения, а соответственно возможности государства по обеспечению всех нуждающихся.

В связи с этим актуальность обеспечения безбарьерности городских пространств, безбарьерности и доступности зданий и сооружений продолжится еще неопределенное количество времени. Снижать внимание архитекторов в рамках объемно-пространственных решений, обеспечивающих полную доступность, пока недопустимо. Также надо учитывать текущую ситуацию в части социальных тенденций в связи с продолжающимися действиями в рамках специальной военной операции, террористических атак на приграничные территории нашей страны, а, как следствие, повышение количества людей с травмами, ранениями и сложностями со здоровьем. Необходимы вовлечение и социализация их после завершения участия в военных действиях.

Указанные выше аспекты определяют необходимость того, что специалисты, архитекторы, дизайнеры, проектировщики, члены общественных организаций, внимательно отслеживая ситуацию с высокими современными технологиями в части медицины и протезирования, с устройствами, обеспечивающими решение проблем людей с ограниченными возможностями, должны продолжать развивать и совершенствовать качество объемно-пространственных планировочных решений, решений по благоустройству.

Необходимо комплексно и синергетически подходить к решениям доступности проектируемой среды, учитывая все возможности.

Большая часть обозначенных выше проблем и рекомендаций известна профессиональному сообществу, но крайне важно регулярно их формулировать и решать совместно всеми представителями отрасли: архитекторами, экспертами, общественными организациями, бизнесом, застройщиками, законодательными и исполнительными органами власти. Именно такую цель и преследовала «Неделя безбарьерной среды» в СПбГАСУ, которая, как мы надеемся, станет регулярным ежегодным мероприятием.



О ДОСТУПНОСТИ ТУАЛЕТОВ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

А.В. ТОБАНЕВ, заместитель генерального директора ООО «Вертикаль», Торжок Тверской области

О НЕОДНОЗНАЧНЫХ НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К ДОСТУПНЫМ ТУАЛЕТАМ

В 18-м номере журнала был опубликован ряд материалов, посвященных санузлам для людей с инвалидностью. По моему мнению, в них был упущен ряд моментов, которые достаточно важны для формирования доступности объектов. И хотя требования к санузлам достаточно подробно прописаны в Своде правил СП 59.13330.2020, на практике выявляется значительное непонимание принципов их применения.

Санузел – сложный объект для адаптации, в котором должно быть предусмотрено большое количество элементов, доступных для МГН. Уборные для МГН размещаются как внутри общих туалетных блоков – **доступные кабины**, так и индивидуальные с автономным входом – **универсальные кабины**.

Согласно требованиям СП 59 в каждом доступном для МГН здании, сооружении при наличии уборных для посетителей должна быть, как минимум, одна универсальная кабина уборной. Вместо одной из универсальных кабин в таких зданиях, как вокзалы, аэропорты, торгово-развлекательные центры, следует предусматривать универсальную кабину с зоной для переодевания с габаритами 2,7 м x 2,7 м, оборудованной стационарной или откидной скамьей, позволяющей инвалиду переодеться в положении лежа, а также столиком для пеленания.

Важно обеспечить возможность безопасного и комфортного пользования доступными туалетами для людей не только с нарушениями зрения и опорно-двигательного аппарата, но и для людей с нарушением слуха. В действующей редакции СП 59 потребности людей с нарушением слуха, для которых в туалетах необходимо обеспечить световое и визуальное информирование о чрезвычайных ситуациях, не учтены.

На практике при наличии универсальной кабины адаптация санузлов общего пользования, как правило, не производится. При этом посетители из числа МГН с различными нарушениями опорно-двигательного аппарата (не колясочники), инвалиды по зрению, пожилые люди пользуются общей уборной. Универсальная кабина используется в основном людьми, передвигающимися на креслах-колясках. Однако, чаще всего на объектах универсальные кабины закрыты на ключ, что приводит к дополнительным неудобствам. И хорошо, если в этом случае рядом с дверью есть кнопка вызова персонала, которая работает, и сотрудники знают, что делать при ее срабатывании. Для примера – при плановой проверке прокуратурой одного из вокзалов сотрудники даже не знали, что в здании есть универсальная кабина и где находится ключ от нее.

Еще одна проблема сложилась уже на нормативном уровне. В 18-м номере журнала в статье «О нормативно-техническом регулировании доступности туалетов для людей с инвалидностью» была отсылка к СП 118.13330.2020. Это был очень неплохой норматив, но, к сожалению, на данный момент действует обновленный СП 118.13330.2022, из которого убрали все, что касается санузлов для



МГН, оставив только отсылку на СП 59.13330.2020. И прежде всего, к сожалению, убрали описание случаев, когда организации не нужно иметь санузел для инвалидов. Согласно СП 59 в каждом доступном для МГН здании, сооружении при наличии уборных для посетителей должна быть, как минимум, одна универсальная кабина уборной. И здесь возникает некоторая коллизия – небольшой организации, в которой есть общий санузел для персонала и посетителей, нужно либо как-то организовывать универсальную кабину, либо запрещать всем посетителям пользоваться этим санузлом.

Также хотелось бы разобрать одну из ошибок в оснащении санузла, которая в свое время закралась в нормативную документацию и продолжает жить своей жизнью в статьях, рекомендациях и при обследовании объектов. Речь идет о том, что длина унитаза должна быть 0,7 м. Почему? Складывается ощущение, что все посчитали, что раз так написано, то в этом есть некий глубокий смысл. Что если его длина будет 0,65 или 0,60 м? Человек с инвалидностью уже не сможет им воспользоваться? Бесспорно, длина важна, на своей практике я встречал унитаз в универсальной кабине, на котором и здоровый человек не может поместиться, но здесь уже, скорее, идет речь не о длине унитаза, а о требуемой длине его чаши.

Откуда же взялись эти 0,7 м? На самом деле речь идет о том, что сбоку от унитаза следует предусматривать пространство рядом с унитазом шириной не менее 0,8 м для размещения кресла-коляски (согласно СП 59). При этом глубина этого свободного пространства должна быть не менее 0,7 м от стены до края чаши, чтобы человек смог пересесть с кресла-коляски на унитаз.

Существующие нормативные требования в части туалетов, доступных для инвалидов, требуют доработки и уточнений по многим моментам. И эту работу надо выполнить как можно быстрее.

И.Ю. ПРОСВИРЯКОВА, эксперт Госэкспертизы Республики Татарстан, советник министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан, Казань

О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ФОРМИРОВАНИЮ НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К БЕЗБАРЬЕРНЫМ ТУАЛЕТАМ

В статье Надежды Чередниченко «Санузел для людей с инвалидностью: как создать комфортное и безопасное пространство, соответствующее требованиям нормативов», опубликованной в 18-м номере журнала, сделана попытка определить и уточнить однозначные, обоснованные, единые, универсальные требования к санитарно-техническому и вспомогательному оборудованию, предназначенному для использования в туалетах, доступных для инвалидов, а также к его установке и размещению. Попытка заслуживает безусловного уважения, а изложенные материалы требуют объективного анализа и обсуждения. При этом необходимо иметь в виду, что общие и частные требования в части обеспечения доступности туалетов для инвалидов ПОДА и для инвалидов с нарушением зрения, детально проработанные в Своде правил СП 59.13330.2020, в настоящее время утратили свой строго обязательный характер, а сам СП 59 должен быть кардинально переработан с учетом особен-



ностей параметрического нормирования.

Обустройство безбарьерных (т. е. доступных, безопасных и комфортных для людей с инвалидностью различных нозологий) туалетов является сегодня важнейшей социальной задачей, причем, весьма сложной с технической и организационной точек зрения. При этом основные требования обеспечения безбарьерности должны выполняться не только при проектировании новых, реконструируемых и капитально ремонтируемых объектов, но и при обустройстве и адаптации туалетов в действующих зданиях и сооружениях, а также при их текущей эксплуатации и обслуживании.

Для специалистов, решающих практические задачи по обустройству туалетов, доступных для людей с инвалидностью, сегодня очевидно, что создать единый универсальный, всеобъемлющий свод требований и правил, предусматривающий все возможные «туалетные» ситуации, – задача нереальная, да и бесполезная. Возможно, основные нормативные требования и положения, которые должны носить вариативный характер, позволяющий учитывать функциональные особенности и специфику объектов, в части безбарьерных туалетов, следует разделить на две основные группы:

1) Общие требования к основным типам доступных туалетов (универсальные кабины для инвалидов, доступные для инвалидов кабины в блоках общественных туалетов, доступные для инвалидов индивидуальные кабины в организациях и учреждениях), включающие требования и рекомендации к их размещению, расчетному количеству, предоставляемым услугам.

2) Общие требования к используемому санитарно-техническому, инженерному и вспомогательному оборудованию, предназначенному для использования в безбарьерных туалетах, а также требования и рекомендации по их размещению.

При разработке указанных выше документов важно объединить различные требования, касающиеся доступных туалетов, содержащиеся в СП 59 и СП 136, а также в разделе «Поручни в санитарно-бытовых помещениях» ГОСТ Р 51261. При объединении существующих требований важно устранить все имеющиеся неточности и противоречия, перейти от однозначно зафиксированных значений к допустимым диапазонам значений (там, где это возможно и целесообразно).

Важно не допускать включения в нормативные документы и официальные методики необязательных и несущественных требований и необоснованных рекомендаций.

В частности, в статье Н. Чередниченко на фотографии в качестве типового решения представлено зеркало с поворотным механизмом (ручкой). Установка таких зеркал нормативно не подтверждена и недопустима, поскольку лишает возможности изменения наклона зеркала инвалида, имеющего поражение той руки, со стороны которой установлена поворотная ручка.

Разработка обоснованных и понимаемых требований и рекомендаций, учитывающих особые потребности и возможности людей с инвалидностью, – необходимый шаг, без которого проблема создания доступных туалетов в нашей стране не может быть решена.

Два других необходимых шага – это обязательное выполнение нормативных требований на практике, и организация государственного и общественного контроля за выполнением нормативных требований при вводе объектов и их последующей эксплуатации.



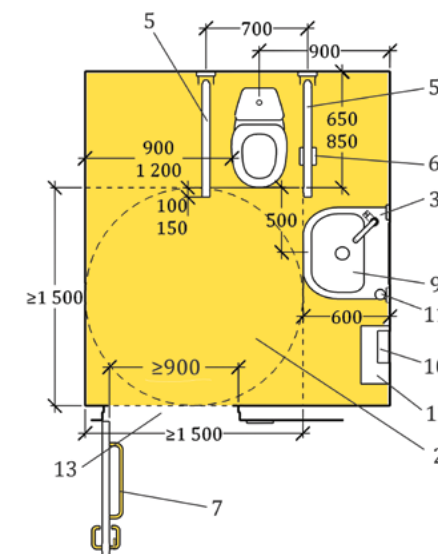
В.Б. ОСИНОВСКАЯ, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением требований доступности для инвалидов объектов и услуг ГБУ г. Москвы «Ресурсный центр для инвалидов»

О НЕКОТОРЫХ ОТЛИЧИЯХ РОССИЙСКИХ И ЕВРОПЕЙСКИХ НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ДОСТУПНЫМ ТУАЛЕТАМ

Отечественные требования к универсальным и доступным туалетам прописаны достаточно подробно. Однако, ознакомившись с действующими европейскими нормативами, я нашла несколько положений, которые не отражены в наших нормативах или уточняют их. Тем, кто хочет сделать туалет максимально удобным, наверное, тоже будет интересно узнать эти детали, которые могут даже показаться не особо важными, но в туалете человек, как правило, остается один, и для него важна каждая мелочь.

Если предусмотрено пространство для пересадки с кресла-коляски на унитаз в двух помещениях с зеркальной планировкой, на двери туалета должны быть предусмотрены соответствующие указатели для обозначения левого или правого варианта. Мне часто встречалась планировка, в которой есть только необходимое пространство для пересадки на унитаз с одной стороны, а с другой тоже есть пространство до стены, но недостаточное для установки кресла-коляски. Я считала такую планировку нерациональной. Оказалось, что его может использовать помощник для оказания помощи при пересадке, т. е. такой вариант лучше, чем угловое расположение унитаза у стены.

У нас установлена длина унитаза 0,7 м, в Европе более рациональный подход: указано расстояние передней кромки унитаза от задней стены от 0,6 м до 0,8 м, т. е. унитаз может быть короче, но стоять от стены на расстоянии. Существенной особенностью европейских нормативных документов является размещение раковины в пределах досягаемости человека, сидящего на унитазе.

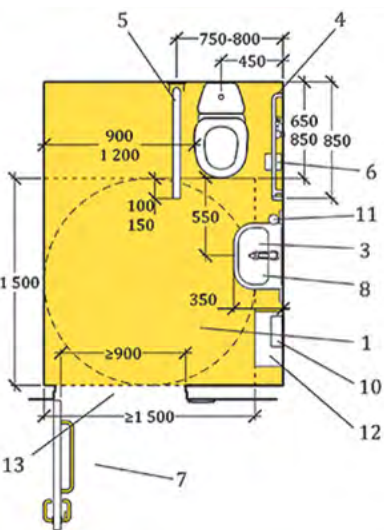


Экспликация

- 2 – зона маневрирования, свободная от раковины
- 3 – раковина и смещенный кран в пределах досягаемости при сидении на унитазе
- 4 – фиксированный поручень с горизонтальной и вертикальной частью (в данной планировке отсутствует)
- 5 – откидной поручень
- 6 – туалетная бумага
- 7 – доводчик на внутренней стороне двери туалета
- 8 – маленькая дополнительная раковина (в данной планировке отсутствует)
- 9 – большая раковина
- 10 – диспенсер для бумаги и мусорное ведро
- 11 – дозатор для мыла
- 12 – полка
- 13 – широкий дверной проем



Раздатчик туалетной бумаги на стене или на поручне, если стена далеко



При планировке кабины и применении плоской раковины допускается перекрытие пространства для маневрирования диаметром 1,5 м и пространства под раковиной максимум на 0,3 м, что позволяет разместить раковину в кабинках шириной 1,8 м. При этом определено расположение раковины относительно унитаза – от передней кромки унитаза до центра раковины 0,55 м. Зона маневрирования может перекрываться также и откидным поручнем. Экспликация к рисунку та же, что и к предыдущему.

При этом и кран предлагается смещать от центра в его сторону.

Требования к раковине у нас в СП 59.13330 трудно выполнимы, т. к. предполагают размер от верхнего края раковины до нижнего 10 см (высота 0,85, просвет под раковиной 0,75 м). В европейском стандарте требования более реальные:

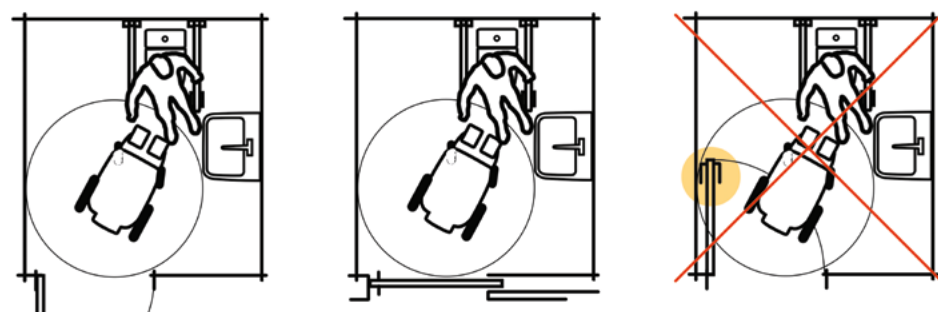
- высота раковины 0,75–0,85 м;
- высота коленного пространства от 0,65 до 0,7 м над поверхностью пола;
- глубина пространства для колена минимум 0,3 м (у нас 0,5 м);
- зазор для подножки на всю глубину раковины, высота минимум 0,3 м.
- возможен фронтальный и диагональный подход (т. е. не должно быть опорных стоек у поручня сбоку раковины!);
- расстояние от центральной линии раковины до переднего конца сиденья унитаза 550 мм в типах туалетных комнат с раковиной в пределах досягаемости;
- рычаг крана расположен максимум в 0,3 м от переднего края раковины;
- управление краном возможно сжатым кулаком.

Особо обращается внимание на применение устройств, которые могут управляться сжатым кулаком: задвижки

двери, кнопка спуска воды в туалете, кран раковины.

Требования к аксессуарам:

- Обязательно наличие полочки на высоте от 0,75 до 0,85 м у унитаза, с обеих сторон раковины и у писсуара.
- Высота нижнего края зеркала должна быть от 0,9 м до 1,9 м над поверхностью пола (у нас нереальные 0,8 м, т. к. нижний край зеркала должен в этом случае



начинаться от поверхности раковины, при этом кран может ударить по зеркалу). Замечу: зеркала не должны искажать изображение, размер или конфигурацию комнаты, что может косвенно указывать на недопустимость применения зеркал с большим углом наклона.

- Удивило, что на Западе рекомендуют применение тактильных схем санузлов: «Хорошей практикой является предоставление тактильной и визуальной контрастной схемы, на которой изображены раковина и аксессуары, а также унитаз и вертикальные писсуары».
- Поручни должны выдерживать усилие 1,7 кН в любом направлении (у нас 1,0 кН по ГОСТ).
- Установлена высота крючков для одежды от 850 мм до 1000 мм и 1800 мм, чтобы ими могли пользоваться люди разного роста, как стоя, так и сидя.
- Пеленальные столики (в отдельной комнате или в санузле) должны быть на высоте 0,75 м и при высоте коленного пространства минимум 0,7 м, т. е. доступны в положении на кресле-коляске.
- Двери, как и у нас, должны открываться наружу, но при этом допускается применение раздвижных дверей и дверей с доводчиком.

Но есть еще одно важное условие по расположению и конструкции дверей. Предполагается, что инвалиду помощь в пересадке может оказать сопровождающий. При этом он должен иметь возможность покинуть помещение, не открывая дверь настежь, чтобы снаружи проходящие мимо не могли увидеть сидящего на унитазе человека. Поэтому дверь и унитаз располагают так, чтобы снаружи не было прямой видимости унитаза, а в случае использования доводчика можно было закрыть дверь, не дожидаясь ее полного открытия (про этот недостаток доводчика я не догадывалась).

Ширина двери допустима 0,8 м, хотя предлагается в местах с большим числом посетителей делать ее до 1,0 м с учетом широких кресел-колясок. Кроме того, чем шире проем, тем меньше повреждаются косяки дверей креслом-коляской.

Есть в европейских нормативах отсутствующие у нас требования к комнатам кормления грудью и санузлам для детей в креслах-колясках разного возраста. Если читателям журнала это будет интересно, то можно сделать обзор по этим помещениям.

Полагаю, что при уточнении (пересмотре) общих и частных нормативных требований в части доступности туалетов для инвалидов, о необходимости которой сегодня говорят многие специалисты, указанные выше требования европейских нормативных документов целесообразно учесть.



В.А. МАРКЕВИЧ, сотрудник службы развития Государственного Эрмитажа

УПРАВЛЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНЫМИ ПРАКТИКАМИ В МУЗЕЕ – БАРЬЕРЫ И ДРАЙВЕРЫ

В статье рассматриваются различные аспекты системного внедрения инклюзивных практик и управления ими в деятельности музеев на основе опыта Государственного Эрмитажа, последовательно и успешно решающего вопросы формирования безбарьерного музейного пространства, а также опыта сотрудничества с другими музеями.

Без какой музейной службы можно обойтись при внедрении инклюзивных практик? Ответ очень прост: в музее нет такой службы. Важны все – от хранителей, которые дают возможность включить элементы доступности в музейную экспозицию, до финансовых, хозяйственных, юридических подразделений, которые помогут учесть специфику документационного обеспечения в условиях не до конца сформированной нормативной и терминологической базы. Безопасность, IT, сотрудники входной зоны и касс, пресс-служба, организация выставок, эксплуатация зданий, организация публичных мероприятий, и это не полный список тех музейных подразделений, от которых зависит успех инклюзивных практик и в которых важно найти союзников и помощников.

Однако энтузиасты продвижения инклюзии в музее зачастую ощущают отсутствие готовности к сотрудничеству со стороны коллег. Само слово «инклюзия» часто становится маркером, провоцирующим негативную реакцию, например такого рода:

- у музея в учредительных документах нет задач по развитию инклюзии;
- будет госзадание – будем по нему работать;
- «ваши инвалиды» – не наша целевая аудитория, ею должны заниматься специалисты-реабилитологи;
- вы хотите денег на обеспечение доступности выставки? Но мы и без этого с трудом вписываемся в выделенный бюджет;
- не отвлекайте сотрудников от их прямых задач, они и так очень загружены;
- ваши группы мешают «нормальным посетителям» знакомиться с экспозицией;
- не будем приглашать на торжественный вечер людей на колясках, это испортит впечатление важным для музея гостям;
- нахождение в залах людей на костылях может быть опасно для экспонатов и создавать угрозу для окружающих – вдруг им придет в голову ткнуть костылем в витрину!

Практически всем, кто работает с инклюзией в музее, приходилось в той или иной форме сталкиваться с подобными ответами на просьбы о содействии. Следствием, как правило, становится изоляция, которая в большей или меньшей степени сопровождает работу сотрудника или даже целого подразделения, продвигающего инклюзию в музее.

Счастливые исключения редки и, скорее, подтверждают правила. По большей части, они характерны для новых и/или частных музеев и культурных пространств, некрупных музеев, которые сознательно сделали ставку на приоритет этого направления в поисках собственной ниши. И что характерно – отважившись на это музеи становятся флагманами развития экспертного сообщества, а их опыт – объектом пристального внимания коллег, как, например, деятельность Музея криптографии, Государственного музея – культурного центра «Интеграция им. Н.А. Островского» или Еврейского музея и центра толерантности. Этот список, к счастью, можно продолжить. Правда, на разных площадках по обмену опытом можно часто слышать от участников: «О таком мы можем только мечтать!», «Это у нас не будет работать...».

Однако является ли подобная ситуация неизбежной для музея, который только начинает внедрять инклюзию или где уже сложились негативные паттерны в этой сфере? Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо отметить очевидное: музейная сфера сегодня в целом сталкивается с серьезными вызовами, связанными с динамичными геополитическими и социокультурными процессами, экономической турбулентностью, что само по себе делает непростыми любые процессы трансформации музейной деятельности и внедрения в нее любых инноваций. Но при этом открывается окно возможностей, связанных со сломом старых шаблонов и поиском новых подходов и решений.

Однако развитие инклюзивных практик в музее имеет существенные особенности. Часть из них связана с «болезнями роста» при продвижении ценностей инклюзии в обществе – это и незавершенность нормативной базы, и пробелы в разработке терминологического аппарата, и острая потребность в квалифицированных кадрах, особенно тех, которые имеют знания и навыки в планировании и управлении, а также расплывчатость таких понятий, как «эксперт» и «эксперт с инвалидностью» в инклюзии. Со всеми этими непростыми проблемами можно и нужно работать, и это тема отдельного большого разговора.

Однако сейчас хотелось бы остановиться исключительно на внутримузеевских барьерах в развитии инклюзии и возможностях их преодоления через создание «драйверов», с помощью которых музейные проекты становились бы важной частью стратегии развития музея и его повседневной деятельности. Условно такие барьеры можно разделить на четыре категории – понятийные, ресурсные, индивидуальные и организационные. Их последовательное преодоление – залог успеха в работе по встраиванию инклюзивных принципов в работу музея.

ПОНЯТИЙНЫЕ БАРЬЕРЫ

Если проанализировать приведенный выше список возражений против развития инклюзивных практик в музее, то в своей основе их можно свести к двум первопричинам – непониманию самого понятия «инклюзия» и опасению возможных проблем, которые она может принести. Поэтому работа с понятийными барьерами должна лежать в основе поиска союзников в музее.

Значительная часть музейного сообщества воспринимает понятие «инклюзия» крайне узко, как работу с людьми с инвалидностью в рамках специальных программ, в лучшем случае для них это обеспечение физической доступности



временной выставки или постоянной экспозиции для маломобильных категорий посетителей и создание версии официального сайта для слабовидящих.

Инклюзия в этом случае легко превращается в свою противоположность – эксклюзию, когда организованные группы «особых посетителей» – людей с инвалидностью, ОВЗ, представителей социально уязвимых категорий – стыдливо прячутся в рамки специальных программ, организуемых и проводимых одним сотрудником (иногда по своей инициативе в дополнение к основной работе) или несколькими выделенными сотрудниками, которые стараются сами справиться с возникающими проблемами. В результате работа «консервируется» на определенном этапе вне рамок развития и трансформации музея в целом.

Драйвер преодоления

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26.05.1996 №54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» к целям, для которых создается музей, помимо хранения и изучения музейных предметов и музейных коллекций, отнесено их публичное представление. Его организация в свою очередь в контексте значимых тенденций общественного развития, направленная на гармонизацию общественных отношений, снижению напряженности и воспитанию гражданской позиции, по сути, и является социальной миссией музея.

Если рассматривать инклюзию в ее подлинном значении, как создание возможностей для вовлечения в культурные практики возможно широкого спектра социальных групп/категорий независимо от их физических, ментальных, социокультурных особенностей, а также практическая деятельность по их реализации, то инклюзия становится неотъемлемой и органичной частью работы музея. Об этом назначении музейного института в обществе говорит генеральный директор Государственного Эрмитажа Михаил Борисович Пиотровский:

«Музей – это средство воспитания сложного человека, который может творить будущее, а не ждет помощи. Поощрять такого человека – вот на чем должна строиться социальная миссия музеев. И делать это нужно, создавая представление о сложности мира, в котором есть место для всех типов меньшинств... <люди с инвалидностью> должны быть включены в музейную жизнь не потому, что они нуждаются в поддержке, а потому, что наша жизнь неполна без их участия... Музей... создает особую среду, в которой люди узнают мир шире... Он может именно направлять, а не угождать потребностям человека – для этого есть другие учреждения. Существует известная формула: музей находится где-то между храмом и Диснейлендом. В своей ориентированности на зрителя он не должен слишком далеко уходить во вторую сторону – не отвлекать или потакать, но направлять этот диалог и иметь право решающего голоса». Приоритет для музея – «сплочение людей через рассказы о достоинствах их различий и облегчение их жизненного настроения» (<https://ruskiymir.ru/publications/207250/>).

Такой подход к социальной роли музея хорошо встраивается в введенную Нинной Саймон концепцию партиципаторного музея (Н. Саймон. Партиципаторный музей / пер. с англ. А. Глебовской. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2017), когда музейное пространство становится пространством диалога, сотворчества специалистов и публики.

Приемы, которые применяются в работе с «особой» аудиторией, – интерак-

тивные формы взаимодействия, дополнение традиционных визуальных ощущений запахами, тактильным и звуковым восприятием. Это возможности для расширения музейной аудитории. Инклюзия в этом случае становится важным элементом и стратегии музейной цифровизации, планирования работы с молодежью и семьями, организацией волонтерской деятельности, выставок и других направлений, требующих перспективного планирования.

РЕСУРСНЫЕ БАРЬЕРЫ

Сегодня существует значительный объем законодательных требований к обеспечению доступности объектов социальной инфраструктуры, к которым отнесены объекты для размещения музеев, выставочных залов и картинных галерей (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2021 года №2479-р). Однако несмотря на их наличие, а также другие законодательные нормы (национальные и профессиональные стандарты, приказы Минкульта и различные государственные программы) находятся отговорки, почему «пока музей не может это себе позволить»: требования по сохранению исторического здания, отсутствие госзадания и т. д. В условиях ограниченных ресурсов это вполне понятно и объяснимо.

Драйвер преодоления

Инклюзивные проекты можно рассматривать как хорошую возможность привлечения инвестиций в музей, поскольку социально ответственный бизнес рассматривает их как часть собственной политики в области социальной ответственности и устойчивого развития (более подробно об этом в статье журнала «Доступная Среда» №14, 2023. – В. Маркевич. Доступная среда в музее: потенциал для коллаборации). Все чаще наличие инклюзивной составляющей в проекте становится формальным условием к предоставляемому пожертвованию. Существуют грантовые конкурсы, в которых такие проекты активно поддерживаются Фондом президентских грантов, Президентским фондом культурных инициатив, благотворительным фондом «Свет», фондом Потанина. Кроме того, на основе методик, разработанных в рамках инклюзивных практик, могут быть подготовлены коммерческие программы для корпоративных клиентов – тимбилдинги, мастер-классы по развитию креативности и прочее. Можно организовать краудфандинговые сборы для создания и установки тактильных макетов в музейных залах. Музеи в регионах могут присоединяться к региональным программам развития, которые финансируют местные власти, а также крупные компании в регионах пребывания. Могут быть организованы продажи сувенирной продукции, разработанной или изготовленной людьми с инвалидностью.

Инклюзивную составляющую можно рекомендовать включать в проекты по повышению цифровой трансформации, квалификации сотрудников, в программы гостеприимства и прочее, как элемент, повышающий их привлекательность для организации-донора.

Это только небольшая часть возможных вариантов привлечения финансирования в музей, которые не только помогут развиваться инклюзивным практикам, но и будут способствовать созданию комфортной среды в музее и привлечению в него новых посетителей.



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ

Немаловажным препятствием при работе с инклюзивными практиками становятся опасения людей, которые в своей жизни не сталкивались с людьми с нарушением зрения, слуха, ограниченной подвижностью и зачастую преувеличивают проблемы, связанные с особенностями взаимодействия с ними. Важной мотивировкой может быть боязнь причинить вред и связанная с этим ответственность. Часто такое взаимодействие сопровождается эмоциональным воздействием, выходом из зоны комфорта. А поскольку часто это не прописано в должностных обязанностях и инструкциях и не сопровождается материальным стимулированием, естественной и самой простой реакцией является отстранение, которое в зависимости от темперамента и воспитанности может проявляться как в пассивном стремлении уйти от любой формы взаимодействия с людьми с инвалидностью и социально уязвимыми категориями, так и в агрессивном поведении («я же ему говорю, что это нельзя, а он на меня не реагирует»).

Драйвер преодоления

Наиболее простой путь здесь – сочетание обучения (лучше такого, в котором принимают участие люди с инвалидностью – «ничего для нас без нас») с материальным поощрением. Поэтому при планировании бюджета проекта из благотворительных или спонсорских средств важно закладывать расходы на проведение инструктажей, тренингов, курсов повышения квалификации, а также доплаты участникам команды проекта в ходе его реализации и/или премии по его итогам.

Однако немаловажным стимулом может быть и возможность реализации креативных идей, профессионального развития в новой области. Постепенно люди втягиваются в работу и сами говорят о том, что получают моральное удовлетворение от искренней благодарности участников их программ и работы в команде единомышленников. Лучшей оценкой успеха здесь будет отзыв со стороны коллег, которые пока не вовлеклись в эту работу: «Как у вас интересно!».

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ БАРЬЕРЫ

Это, вероятно, самые сложные для преодоления барьеры, преодоление которых невозможно без определенных успехов с тремя первыми. Можно успешно донести до коллег собственное понимание важности инклюзии, получить грант, сформировать мотивированную команду – и в итоге получить совсем не те результаты, на которые рассчитывали изначально.

Проблема в том, что сложившиеся в российских музеях формы управления «не видят» инклюзии, поскольку эта составляющая в деятельности различных подразделений не всегда очевидна и, тем более, почти никогда не формулируется в приказах и регламентах (кроме разве что инструкций по работе с группами людей с инвалидностью для служб «первой линии»).

Даже если коллеги и руководство согласились с тем, что инклюзия – важная задача для музея, найден определенный объем финансовых средств и уже сформировано отдельное подразделение или рабочая группа, это не гарантия успеха, поскольку встроить задачи инклюзии организационно в работу других отделов и служб задача очень непростая. Ее решение требует управленческих навыков (в т. ч. опыта управления проектами, а лучше знакомства с т. н. «гибридными мо-

делями»), лидерских качеств; умения работать с конфликтными коммуникациями; делегировать полномочия; аккуратности и системности документационного обеспечения, подготовки аналитических документов, которые обосновывали бы принятие необходимых решений в нужные сроки; готовности к наставнической работе. Понятно, что идеального лидера с таким набором качеств не существует, но это лишь означает, что эти качества надо развивать – дорогу осилит идущий.

И в заключение хотелось бы привести несколько советов из собственного опыта по тем шагам, которые могут помочь в организации внедрения инклюзивных практик в музее:

1. Подготовьте пилотный проект, который должен быть не очень ресурсозатратным, решать конкретную проблему, иметь инновационную составляющую, после него должно остаться наследие в музее, обеспечивающее устойчивость внедряемых практик: обучение и инструктажи для сотрудников, оборудование, методики, новые партнерства и проч.

2. Найдите партнеров, которые бы обеспечили финансирование. При поиске старайтесь понять, чем ваш проект может заинтересовать благотворителя, обсуждайте именно партнерство, а не просто обращайтесь с просьбой о выделении средств.

3. Для работы над проектом сформируйте и поддерживайте единое информационное поле для всех участников проекта: группы в соцсетях, регулярные встречи рабочей группы. Поощряйте возможность присоединиться к работе желающим.

4. По итогам проекта обеспечьте обратную связь, чтобы доказать его успешность и востребованность.

5. По завершении обсудите достигнутые результаты, полученный положительный и отрицательный опыт с коллегами, сформулируйте предложения по дальнейшим шагам, а еще лучше – конкретный план развития.

И главное пожелание – не уставайте искать союзников своих начинаний внутри музея, и в этом залог успеха!



Материал предоставлен отделом социокультурных коммуникаций Государственного Русского музея

О ФОРУМЕ «ИНКЛЮЗИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МУЗЕЕ» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

С 22 по 24 сентября в Государственном Русском музее прошел форум, посвященный вопросам инклюзии в музейной сфере. Организаторы форума – Русский музей и Ассоциация художественных музеев России в партнерстве с Центром социальных инноваций «Музейный опыт», при поддержке Благотворительного фонда «Система» и цифровой экосистемы МТС. На мероприятие было подано 100 заявок на участие более чем из 30 населенных пунктов Российской Федерации. В результате конкурсного отбора к участию были отобраны 55 участников из 20 регионов страны.

В рамках форума состоялось 14 воркшопов и мастер-классов, спикерами которых выступили независимые кураторы, эксперты с инвалидностью и музейные сотрудники. Участники активно работали на интерактивных сессиях, общих дискуссиях и в мини-группах, что способствовало обмену опытом и идеями.

Особое внимание было уделено презентации Ассоциации тифлокомментаторов, что стало важным шагом в развитии инклюзивных практик в музеях. Форум также включал выездную программу, в ходе которой участники посетили некоммерческие организации «Ночлежка», «Покровская община», детский центр «Йом-Йом» и «Нормальное место».

Первый день форума был посвящен знакомству с основами инклюзивной работы, обсуждению барьеров и стереотипов, которые могут мешать как посетителям, так и самим музеям. Участники активно делились опытом и предлагали идеи, что способствовало созданию атмосферы доверия и поддержки.

Во второй день форума участники смогли поучаствовать в воркшопах, посвященных инклюзивным практикам. Коллеги из Русского музея и музея «Гараж» делились опытом работы с посетителями с различными потребностями. Эксперты фонда «Обнаженные сердца» рассказали о специфике работы с людьми с расстройством аутистического спектра, а представители службы развития Эрмитажа провели занятие по стратегическому планированию. Вечером участники в пространстве «Сообщество» в Новой Голландии познакомились с фрагментами спектаклей Упсала-цирка и приняли участие в цирковых мастер-классах.

Третий день форума был посвящен визитам в петербургские некоммерческие организации и общению с людьми с уникальными историями в формате «живой библиотеки». Участники отметили разнообразие форматов форума – встречи, дискуссии, ворлд-кафе, живая библиотека и «open space», что способствовало диалогу и обмену опытом. Форум стал важным шагом к формированию стратегического подхода к вопросам доступности музеев и репрезентации опыта различных групп. Участники выразили надежду на продолжение подобных мероприятий в будущем, что позволит укрепить связи между музеями и сообществами.



НА ФОРУМЕ «ИНКЛЮЗИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МУЗЕЕ»

Фото Солмаз Гусейновой, Лии Бобрик, Елены Чистяковой





Материал предоставлен отделом обеспечения доступности и инклюзии Третьяковской галереи
Фото Ивана Новикова-Двинского

О ПЕРВЫХ ВЫСТАВКАХ В НОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЕРЕИ – ДОБРОМ МУЗЕЕ

В сентябре 2024 года сразу две выставки открыли новое пространство Третьяковской галереи **Добрый музей**. Выставки «Портреты, люди, персоны» и «Эмоции в цвете» позволяют каждому посетителю увидеть уникальный художественный взгляд людей с ментальными особенностями и посмотреть на уже знакомые произведения из собрания Третьяковской галереи иначе.

Выставки адаптированы для всех посетителей. Экспликации и тексты к работам написаны на *ясном языке**, экспонаты сопровождают тактильные этикетки и тифлокомментарии, есть интерактивный стол, на котором представлены атрибуты искусства для знакомства с мастерской художника. Все предметы помогут посетителям понять, как «делается искусство».

Добрый музей – это совместный проект Третьяковской галереи и Благотворительного фонда Владимира Потанина, ставящий своей целью сделать искусство доступным для каждого посетителя, независимо от возраста, а также наличия или отсутствия инвалидности. Добрый музей – это центр, в котором будут проходить инклюзивные программы, выставки и события, объединяющие людей с особенностями и без них. Флагманским проектом станет сопровождаемая занятость людей с ментальными особенностями, которые будут встречать посетителей и помогать в работе сотрудникам музея.



Тактильный музейный квартал

Выставка «Портреты, люди, персоны»

На выставке представлены 32 портрета в разных техниках, выполненные художниками с ментальными особенностями в студии Третьяковской галереи. На протяжении двух лет 23 участника программы от 14 лет до 41 года под руководством музейного педагога Аллы Орловой и художника Третьяковской галереи Анастасии Миткалевой изучали

жанр портрета. Интерес к теме портрета возник в конце пандемии, когда, встретившись в студии после большого перерыва, участники проекта не могли насмотреться друг на друга. Подготовку к выставке, занявшую два года, можно разделить на два важных этапа: изучение себя и изучение другого.

Представленные работы выполнены в различных техниках – от графики (пастель, линер) до цветной аппликации бумагой, тканью и лентами. В автопортретах отражено представление авторов о самих себе, выраженное через цвет, линию, ритм, и выбор художественного средства здесь является едва ли не главным. Раскрыть характер героя – «А какой я?» – на визуальном языке художникам проще, чем на языке слов.

«Путь к большой картине» всегда начинается с обучения у великих через копирование. Автопортреты Роберта Фалька, крестьяне Казимира Малевича и при-



зрачные дамы Виктора Борисова-Мусатова позволили студийцам изучить различные способы рассказа о модели: ракурсы, работу с формой, подход к построению композиции и колористическому решению картины.

Кульминацией настоящего проекта явились интерпретации портретов, персонажи которых стали своего рода «ролевой моделью» студийцев. Из обширной коллекции Третьяковской галереи каждый самостоятельно выбрал и изучил героя, близкого и интересного себе. Семнадцать портретов выполнены в смешанной технике, уплощенный фон с минимумом деталей и свобода, с которой написаны лица, выгодно контрастируют с высокой, почти копийной проработкой элементов костюма.

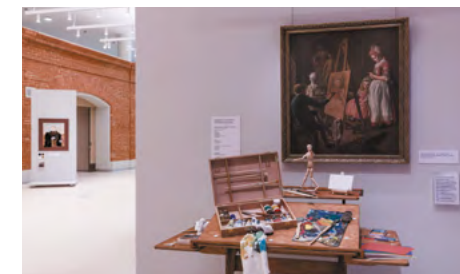
Герои полотен XVIII–XX веков не только оказались в экспозиции выставки, но и приняли участие в музейном параде «Лучше вместе», прошедшем в Третьяковской галерее в Лаврушинском переулке в 2022 году. Документальный фильм о шествии «живых портретов» также представлен в зале.

Посетители выставки узнают:

- что такое портрет;
- где рождается картина;
- какими инструментами пользуется художник;
- как можно рассказать о себе без слов;
- чему можно научиться у великих художников;
- где черпать вдохновение;
- почему в музей ходить интересно.

Выставка «Эмоции в цвете»

На выставке были представлены 15 артефактов экспериментального коллективного творчества. Перед закрытием здания в Малом Толмачевском переулке на ремонт участники проекта «Лучше вместе» расписывали стены лекционного зала красками под музыку. Нам удалось сохранить часть работ, в которых художники высказывались о самом любимом. Зрители на выставке познакомились с яркой историей о любви в цвете.



Интерактивный стол «Атрибуты искусства»



На выставке «Портрет, лица, персоны»



Алексей Чувпел. Портрет А.С. Пушкина. 2022



Мастерская. Выставка «Эмоции в цвете»

Крупноформатные, экспрессивные работы-артефакты, повествующие о любви в цвете, открывают зрителям мир глазами *нейроотличных*** ребят, занимающихся в студии при Третьяковской галерее с 2019 года. Широкие и свободные мазки, смелое колористическое решение вовлекают смотрящего в вихрь эмоций.

«Культурный центр в Толмачах» (*предыдущее название музейной площадки*) был местом, где проходили инклюзив-

ный праздник «Лучше вместе», выставки, тренинги и семинары по вопросам методики проведения занятий для людей с особенностями развития.

В феврале 2023 года куратор проекта Алла Орлова организовала своего рода прощание с домом, который был так хорошо знаком каждому участнику Доброго музея, – танцевальную арт-вечеринку «Ремонт». Студийцы танцевали под барабаны при участии хореографа Дарьи Плоховой и музыканта Алексея Морозова, а после расписывали стены лекционного зала. На один вечер архитектура стала холстом для каждого, дав возможность высказаться с помощью красок о том, что любишь больше всего. Перед закрытием здания на ремонт работы вырезали и бережно сохранили для будущей выставки.

Темы, которые ребята затронули в своих произведениях, близки каждому из нас – портрет друга, памятные места, времена года, чистота неба и сама любовь как абстракция и нечто конкретное, осязаемое одновременно. Картины такие же разные, как и их авторы: в создании работ участвовали 17 студийцев, слушатели взрослой и подростковой групп Доброго музея.

В экспозиции представлены 15 живописных работ и репродукции двух произведений, которые были выполнены на несущих конструкциях здания и оставлены навсегда на своем месте под слоем новой краски.

На выставке посетители узнают:

- почему прощание бывает веселым;
- как можно выразить свои чувства;
- каким видят мир нейроотличные художники;
- где скрыты художественные откровения двух участников выставки.

О проекте «Лучше вместе»

Проект «Лучше вместе» существует в Государственной Третьяковской галерее с 2013 года. Его цель – способствовать творческому развитию людей с ментальными особенностями и их интеграции в культурную жизнь общества, опираясь на занятия в студии Третьяковской галереи. Создатели проекта стремятся информировать о реальных возможностях людей с особыми потребностями, об их желаниях и способностях.

*Ясный язык – это специальная упрощенная форма языка.

**Нейроотличные люди – это люди, которые воспринимают информацию об окружающем мире иначе, чем большинство людей.

Материал предоставлен Анной Богдан, руководителем школьного музея «Истоки жизни – Невская застава» имени Ольги Берггольц ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа №340» Невского района

О НОВОЙ ТАКТИЛЬНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ В ШКОЛЬНОМ МУЗЕЕ «ИСТОКИ ЖИЗНИ – НЕВСКАЯ ЗАСТАВА» ИМЕНИ ОЛЬГИ БЕРГГОЛЬЦ

Тринадцатого ноября в Международный день слепых, который совпадает с днем памяти Ольги Федоровны Берггольц, в школьном музее «Истоки жизни – Невская застава» была представлена новая тактильная экспозиция, которая сделала музей еще более доступным и интересным для людей с инвалидностью по зрению. В экспозиции появились тактильный бюст Ольги Берггольц, выполненный петербургским скульптором Василисой Карповой, а также тактильные макеты интерьеров блокадной комнаты и рабочего кабинета Ольги Берггольц. Кроме того, все разделы экспозиции теперь имеют информационные таблички с кратким описанием, выполненным рельефно-точечным шрифтом Брайля.



«Тактильный бюст» – портретное скульптурное изображение, в максимальной степени передающее особенности внешнего облика, адаптированное к тактильному восприятию незрячими людьми.

Среди гостей, присутствовавших на открытии новой экспозиции, были специалисты по социальной работе и получатели социальных услуг Центра медико-социальной реабилитации для инвалидов по зрению, скульптор Василиса Карпова, эксперт Русского музея по вопросам доступности социокультурных услуг для посетителей с инвалидностью Ия Ростомашвили. Гости отметили высокий художественный уровень исполнения тактильного бюста и высокое качество тактильных макетов и подчеркнули значимость проводимой в музее общеобразовательной школы работы, направленной на формирование инклюзивного общества со школьных лет.

Общеобразовательная школа №340, в которой располагается музей, уже больше трех лет активно развивает инклюзивное направление в музейной педагогике и в волонтерской деятельности*. Среди партнеров школы – ГБУ СПб центр медико-социальной реабилитации для инвалидов по зрению, АНО «Большие возможности» и ГБОУ школа-интернат №31 для детей с нарушением слуха.

* В седьмом номере журнала «Доступная Среда» (октябрь 2021) опубликована статья А.А. Богдан и Е.К. Дашковой «Формирование доступной социокультурной музейной среды на базе образовательного учреждения».



К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ОБЩЕСТВА ГЛУХИХ

Материал предоставлен редакцией портала «Культура Петербурга»

Фото Ирины Ивановой

О ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВОГ

Первого октября в камерном медиа-центре «Культура Петербурга» (ул. Некрасова, 60) состоялась пресс-конференция на тему «Культура и развитие социокультурного пространства на протяжении 120 лет Санкт-Петербургского общества глухих». Открыла мероприятие директор Института культурных программ **Ольга Гаазе**, которая рассказала о проекте «**Многомерность культуры**». Существова три года, он предоставляет возможность каждому, вне зависимости от состояния здоровья, стать полноправным участником культурной жизни Северной столицы.

В своем выступлении **Олег Дуркин**, председатель Санкт-Петербургского регионального отделения Всероссийского общества глухих (ВОГ), заявил, что современная культурная жизнь глухих – это возможность познавать мир в доступном формате (русский жестовый язык, субтитры, буклеты), а также вносить самостоятельно вклад в культурную жизнь города. ВОГ является инициатором проведения многочисленных мероприятий: выставок, спектаклей, мастер-классов, которые помогают людям с нарушениями слуха интегрироваться в культурную среду, а также способствуют принятию особенностей жизни глухих городским сообществом.

Руководитель отделения ВОГ рассказал о важнейших социокультурных проектах, организуемых в нашем городе для людей с нарушением слуха. В частности, он сообщил, что по итогам финального этапа VI Всероссийского конкурса концертных программ ВОГ, прошедшего в Санкт-Петербурге в мае 2024 года, Гран-при был вручен творческому коллективу Санкт-Петербургского регионального отделения ВОГ (художественные руководители Людмила Герман и Элина Юшина).

Виктор Паленный, главный редактор журнала Всероссийского общества глухих «В едином строю», автор книг, посвященных культуре глухих, поделился со слушателями интересными фактами о жизни людей с нарушениями слуха. Гости узнали, как новые законы на всероссийском уровне влияют на судьбу глухих, как развивается их общество и в чем особенность жестового языка. Спикер рассказал, что выпуск книг о людях с нарушением слуха часто проходит при поддержке государства. Из произведений, изданных в последнее время, он отметил очерки об артистах театра мимики и жеста «Созвездие Мельпомены» и очерки о лучших глухих художниках России за последние полвека «Из музыки сердца, из пламени света».

Маргарита Родимина, преподаватель по социально-культурной деятельности Межрегионального центра реабилитации лиц с проблемами слуха (колледжа) Минтруда России (МРЦ) в Павловске, рассказала о вкладе учреждения в культурную жизнь глухих. За 59 лет работы МРЦ выпустило более 920 специалистов, которые нашли применение своим знаниям и навыкам в различных сферах. Эти

профессионалы стали руководителями коллективов жестового пения и самодеятельных театров, воспитателями, учителями и библиотекарями. Среди людей, получивших образование в учреждении, есть заслуженные работники культуры, а также обладатели правительственных наград.

В 2024 году МРЦ начал работать по новому Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), и теперь колледж также будет выпускать менеджеров социально-культурной деятельности.

Последним спикером стал слышащий актер Александр Араkelов, который рассказал, почему решил погрузиться в мир жестового пения. В 2016 году артист познакомился с творческим коллективом ансамбля жестовой песни «Петербургская ЛекСема», в составе которого выступали как глухие артисты, так и «кода» – слышащие дети глухих родителей. Знакомство произошло на конкурсе, где отбирали команду для праздника «Алые паруса». Александр был так впечатлен сочетанием жестового языка и музыки, что написал одному из участников группы, Элине, о своем желании присоединиться к коллективу и выступить вместе.

«Петербургская ЛекСема» не сразу согласилась на сотрудничество, поскольку у нее уже был негативный опыт участия в совместных выступлениях со слышащими певцами. Тогда это сотрудничество являлось скорее формальностью, чем сотворчеством. Кроме того, неслышащие певцы считали, что в зрелом возрасте освоить жестовый язык не так уж просто. Однако Араkelов был убедителен и вместе с глухими артистами преодолел языковые препятствия. В итоге слышащий Александр смог влиться в коллектив неслышащих исполнителей песен на русском жестовом языке.

Конференция завершилась выступлением артистов. Обладатель Гран-при Всероссийского конкурса концертных программ ВОГ коллектив «Петербургская ЛекСема» вместе с певцом **Александром Араkelовым** исполнил гимн «Сила рук», написанный на стихи неслышащего поэта Ивана Исаева. Детский интеграционный коллектив «Сто поющих рук» исполнил песню о России.



Слева направо: Ольга Гаазе, Олег Дуркин, Виктор Паленный и переводчик РЖЯ Элина Юшина



Слева направо: Маргарита Родимина и переводчик РЖЯ Татьяна Сирота



Александр Араkelов – единственный в Петербурге слышащий актер, исполняющий песни на жестовом языке



Материал предоставлен пресс-службой Санкт-Петербургского регионального отделения Всероссийского общества глухих

КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ГЛУХИХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Для глухого человека быть включенным в культурную жизнь – значит иметь возможность познавать мир в доступном формате (этому способствуют русский жестовый язык, субтитры, буклеты) и, конечно, создавать собственные творческие проекты. Культура глухих достаточно богата и разнообразна.

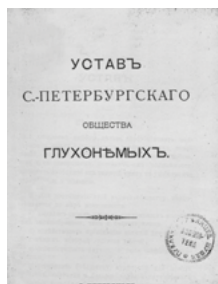
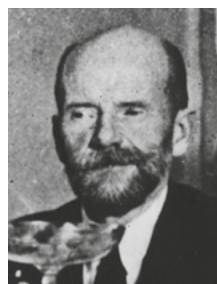
Считается, что история обучения глухих в России начинается с 1806 года, когда в крепости Бип в Павловске была открыта первая школа для неслышащих детей.



Плоды просвещения дали свои всходы: постепенно в стране стали появляться образованные глухие люди. Многие начали задумываться о положении глухого человека в социуме. Первого октября 1904 года было создано Санкт-Петербургское общество глухонемых, которое возглавил глухой дворянин Николай Леонтьевич Дейбнер. На тот момент ему был всего лишь 31 год.

Правление объединения прекрасно осознавало необходимость духовного и нравственного развития глухих. Николай Дейбнер говорил, что Санкт-Петербургское общество глухонемых должно идти навстречу их актуальным духовным потребностям. Как следует из архивных документов, в частности из ежегодного отчета Общества глухонемых, в первый год правлением было устроено 11 семейно-танцевальных вечеров, средства от которых поступали в казну Общества глухонемых. Диапазон творчества был небольшой – хореография, пантомима, мини-сценки по отрывкам из литературных произведений на жестовом языке и изобразительное искусство.

Хотелось бы упомянуть, что особой популярностью среди глухих начала XX века пользовалась так называемая театральная самодеятельность. Сохранилась история об одном известном представлении глухих – пьеса «Суд над Танго»



(Петроград, 1914), авторами которой были глухонемые братья Павел и Михаил Тагеры. Пьеса имела огромный успех, о чем свидетельствует статья в «Вестнике Попечительства» №1-2 от 1914 года.

В 1920 году в Петрограде появился театральный кружок глухих, на базе которого образовался театр глухих «Пантомима» под руководством Михаила Тагер-Карьелли. Театр располагался в Доме просвещения глухонемых и был зарегистрирован в Союзе работников искусств. До августа 1921 года труппа получала субсидию от Театрального отдела Наркомпроса, а затем вынуждена была самораспуститься, но драмкружок глухих сохранился. Административный подотдел отдела Управления Петрогубисполкома внес в реестр обществ и союзов «Театрально-художественный кружок глухонемых» и выдал соответствующее удостоверение №10759.

В 1926 году образовалось Всероссийское общество глухонемых (ВОГ), и с первых же лет создания одной из основных его задач, как значилось в уставе, стало «культурное воспитание». Была восстановлена деятельность театра глухих, которым перед Великой Отечественной войной было осуществлено много интересных постановок: «Каменный гость» А.С. Пушкина, «Женитьба» и «Ревизор» Н.В. Гоголя, «Проделки Скапена» Мольера, «Ромео и Джульетта» и «Отелло» Шекспира, «На дне» М. Горького, «Похождения бравого солдата Швейка» и др. Все эти спектакли прошли с огромным успехом.

1937 год внес свои печальные коррективы в драматический коллектив глухонемых: несколько человек, включая и главного режиссера Михаила Тагер-Карьелли, были репрессированы по известному «делу о глухонемых».

В послевоенные годы драматический коллектив Ленинградского дома просвещения глухих участвовал в различных всероссийских конкурсах, проводимых ВОГ, и в международных конкурсах. Например, на международном Фестивале глухих мимов, посвященном 30-летию освобождения Европы от фашизма, мимы из Дома просвещения были удостоены звания лауреатов, а приз «Дружба» был вручен Татьяне Васильевой и Сергею Терешину за пантомиму «Это не должно повториться», которая ярко подчеркнула антивоенную тематику фестиваля.

Менялась страна, менялись люди и менялись культурные процессы. Сейчас мы живем в интересное время – время безграничных возможностей для проявления и развития своего таланта. У нас есть все инструменты, чтобы приобщить инвалидов разного возраста к культурным, духовно-нравственным ценностям, к здоровому образу жизни на основе

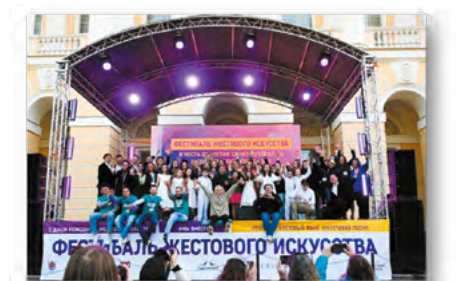


«Театр «Пантомима»



«Хореографический коллектив глухих. Середина 1930-х годов»





включения в мир искусства и культуры. В Санкт-Петербурге активно развиваются и поддерживаются многочисленные культурные инициативы. Например, в Государственном Эрмитаже проводится цикл лекций с сурдопереводом, выпущена видеоэкскурсия на русском жестовом языке по его парадным залам. В Государственном Русском музее разработаны видеогиды на русском жестовом языке, а недавно запущена новая программа «Разговоры об искусстве на жестовом языке» для глухих и слабослышащих подростков, которая включает ежемесячные экскурсии на русском жестовом языке по основным экспозициям Михайловского дворца и корпуса Бенуа. Адаптированные программы для людей с нарушением слуха разработаны в ЦВЗ «Манеж», Музее театрального и музыкального искусства, в институции «Стрит-арт хранение» и в историческом парке «Россия – моя история».

Благодаря организации «Языки без границ» в Санкт-Петербурге были подготовлены дипломированные глухие гиды, которые сейчас активно задействованы в культурной жизни Петербурга, проводят различные экскурсии по городу и музеям. В настоящее время Санкт-Петербургским региональным отделением ВОГ проводятся многочисленные культурные мероприятия, на которых инвалиды по слуху демонстрируют свои таланты не

только для людей с нарушением слуха, но и для обычных зрителей.

При поддержке Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга совместно с Русским музеем был подготовлен и проведен в Михайловском саду в День города 27 мая 2023 года фестиваль жестового искусства «С днем рождения, родной Петербург!». В ноябре 2022 года при финансовой поддержке Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями был проведен Первый театрализованный фестиваль для детей и подростков с нарушением слуха «Я в творчестве». Второй такой фестиваль петербургское отделение ВОГ организовало и провело собственными силами в ноябре 2023 года.

Важнейшим событием в культурной жизни глухих стало проведение в нашем городе в мае этого года финального этапа VI Всероссийского конкурса концертных программ ВОГ, который был организован благодаря поддержке Правительства Санкт-Петербурга, при финансовой поддержке Комитета по культуре и Все-

российского общества глухих. Это был замечательный праздник талантов, в котором приняли участие люди с нарушением слуха из двадцати одного субъекта Российской Федерации, включая Донецкую Республику.

В Петербурге есть сильные творческие коллективы, которые регулярно выступают перед глухими и слышащими зрителями, участвуют в инклюзивных проектах. Например, на базе Дома народного творчества много лет успешно работают «Петербургская Лексема» (руководитель – Людмила Герман), «Балаганчик» (руководитель – Мария Васильева). Есть молодой театр-студия профессиональных актеров «У театр» (руководитель – Екатерина Мигицко) и, конечно, Санкт-Петербургский театр глухих (руководитель – Владимир Бочаров).

Петербургское отделение ВОГ развивает и поддерживает любые проекты, направленные на всестороннее и гармоничное развитие человека с нарушением слуха, а также все события, комфортные и понятные для глухого человека. Сообщество глухих людей Петербурга признательно всем энтузиастам и инвесторам, которые создают проекты на благо инвалидов всех категорий, и в частности инвалидов по слуху.





В.П. РЕЙХЕТ, советник директора по просветительской деятельности, куратор инклюзивной программы Центрального выставочного зала «Манеж», Санкт-Петербург

ИММЕРСИВНЫЙ СПЕКТАКЛЬ НА РУССКОМ ЖЕСТОВОМ ЯЗЫКЕ В РАМКАХ ВЫСТАВОЧНОГО ПРОЕКТА «ГОРОД-ГЕРОЙ ЛЕНИНГРАД» В ЦВЗ «МАНЕЖ»



Татьяна Напалкина, Константин Котерев, Иван Захаров, Валерия Паршакова, Собитхон Ахмедов



Константин Котерев и Ангелина Варганова

Весной 2024 года в Центральном выставочном зале «Манеж» проходил выставочный проект «Город-герой Ленинград», приуроченный к 80-летию со дня полного освобождения города от фашистской блокады в годы Великой Отечественной войны. Проект был организован Комитетом по культуре Санкт-Петербурга, Центральным выставочным залом «Манеж», Национальным драматическим театром России (Александринский театр), Государственным музейно-выставочным центром «РОСИЗО».

Выставка рассказывала о сохранении исторического наследия в осажденном Ленинграде, о деятельности учреждений культуры и промышленных предприятий. Это была панорама самых разных сфер городской жизни: образования, науки, спорта. В то же время эта выставка – способ художественного осмысления того, как и почему ленинградцам удалось выстоять и победить.

Неотъемлемой частью художественного проекта стал аудиоспектакль, драматургия которого позволила современному зрителю погрузиться в события, происходившие в блокадном городе. Поскольку уникальный полифонический проект, сочетающий в себе театральные и музейные практики, был полностью доступен для восприятия лишь слышащим людям, кураторы инклюзивной программы Манежа приняли решение предоставить равные возможности знакомства с выставкой всем посетителям, в т. ч. глухим и слабослышащим.

мы Манежа приняли решение предоставить равные возможности знакомства с выставкой всем посетителям, в т. ч. глухим и слабослышащим.

Учитывая важность темы проекта и высокий профессионализм команды, необходимо было найти наиболее удачный способ адаптации проекта «Город-герой Ленинград» для людей с нарушением слуха. Именно поэтому Манеж обратился к независимой театральной компании глухих и слабослышащих актеров «У театр» под руководством режиссера, актрисы и хореографа Екатерины Мигицко.

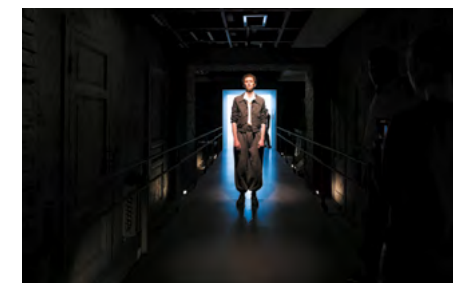
«У театр» – это команда профессиональных актеров, глухих и слабослышащих, выпускников Российской государственной специализированной академии искусств (г. Москва), где уже более 30 лет существует программа профессиональной подготовки актеров с особенностями слуха. В 2023 году Ангелина Варганова, Собитхон Ахмедов, Валерия Паршакова, Константин Котерев, Татьяна Напалкина и Иван Захаров переехали из Москвы в Петербург, где с успехом развивают творческую и общественную деятельность на современных театральных площадках, таких как Новая сцена Александринского театра и Театр на Литейном.

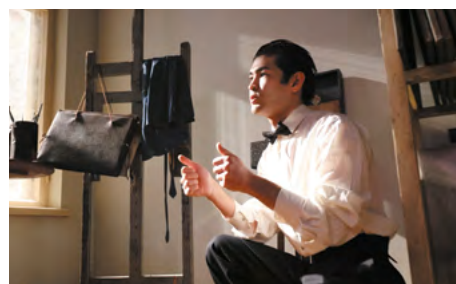
Благодаря команде «У театра» появился уникальный иммерсивный спектакль-гид на русском жестовом языке: серия монологов, интегрированных в пространство выставки. В тексте постановки, созданной на основе аудиогuida, были отображены самые яркие моменты, наиболее подходящие для актерского прочтения на жестовом языке.

Зрители в сопровождении артистов следовали по выставке, погружаясь в события из жизни пяти героев: воспитательницы детского сада, студентки Академии художеств, служащей в отряде противоздушной обороны, музыканта, молодого ученого и десятилетнего мальчика, чьи судьбы переплетаются. Это собирательные образы, созданные на основе дневниковых записей, свидетельств и писем блокадников. Посетители узнавали о ежедневном гражданском мужестве, единении в борьбе с врагом, о поддержке и заботе друг о друге, благодаря которым создавалась невидимая, но такая осязаемая защита города.

Вместе с пятью персонажами и проводником – нашей современницей, дающей комментарии из XXI века, зрители побывали в кинотеатре с афишами военного времени, в кабинете правительства в Смольном, на улицах осажденного Ленинграда, в музее с пустыми рамами, оставшимися от эвакуированных картин, в руинах разбомбленной квартиры, на выставке картин блокадных художников, в филармонии, где впервые прозвучала Седьмая симфония Шостаковича, и не только. Поскольку в спектакле присутствовало голосовое сопровождение, он был доступен также и слышащим зрителям, которых интересуют культура и выразительность русского жестового языка.

Жестовый язык, в т. ч. благодаря деятельности независимой театральной ком-





пании «У театр», становится все более популярным. Несмотря на то, что нередко глухие люди держатся на расстоянии от мира слышащих, в то время как слышащим почти ничего не известно о глухих, на спектакли глухих и слабослышащих актеров приходит много посетителей, не имеющих проблем со слухом.

Команде ЦВЗ «Манеж» близка миссия труппы «У театр» – объединять глухих и слышащих людей через искусство. Мы стараемся делать пространство выставочного зала доступным и привлекательным для всех посетителей. Иммерсивный спектакль по выставке «Город-герой Ленинград» получил восторженные отклики от зрителей, в т. ч. от председателя Санкт-Петербургского регионального отделения ВОГ Олега Ивановича Дуркина. Благодаря этому спектаклю значительно вырос интерес к проектам Манежа у глухих и слабослышащих гостей, что дает надежду на то, что и в будущем выставки нашей команды будут интересны этой аудитории. Манеж надеется и дальше сотрудничать с командой «У театра», создавая новые интересные проекты.

Также важно отметить, что на каждой выставке мы проводим экскурсии и создаем видеогид на русском жестовом языке, который доступен на сайте Манежа: <https://manege.spb.ru/> и в наших социальных сетях: <https://vk.com/manegepetersburg> и <https://t.me/spbmanege>.

Кроме того, на нашем сайте находится раздел «МАНЕЖ ОНЛАЙН», где размещены видеозаписи «Просветительской программы» и «Онлайн-лектория», переведенные на русский жестовый язык.

Специальную просветительскую программу мы разрабатываем к каждому выставочному проекту, выбирая наиболее значимые темы, связанные с текущей выставкой, и приглашая интересных лекторов.

«Онлайн-лекторий» – это каталог авторских видеолекций от кураторов Манежа для всех, кто интересуется культурой и искусством. В рамках лекций кураторы делятся результатами своей творческой и исследовательской работы над выставочными проектами. Лекции дают возможность глубже изучить тематику выставки и узнать, как создаются масштабные экспозиции Манежа.

«Онлайн-лекторий» – это каталог авторских видеолекций от кураторов Манежа для всех, кто интересуется культурой и искусством. В рамках лекций кураторы делятся результатами своей творческой и исследовательской работы над выставочными проектами. Лекции дают возможность глубже изучить тематику выставки и узнать, как создаются масштабные экспозиции Манежа.

Материал предоставлен отделом по связям с общественностью Центра социальной интеграции Дианы Гурцкая

О ГАЛА-КОНЦЕРТЕ XV МЕЖДУНАРОДНОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФЕСТИВАЛЯ «БЕЛАЯ ТРОСТЬ»

В октябре 2024 года в Москве состоялся гала-концерт XV Международного благотворительного фестиваля «Белая трость». Это мероприятие стало кульминационной точкой фестиваля, который длился на протяжении года. В отборочных турах, которые проходили с февраля по сентябрь, приняли участие более 950 талантливых ребят с нарушением зрения. Отборы проходили во всех федеральных округах России, а также в 10 странах ближнего зарубежья.

Организатор фестиваля – Благотворительный фонд Дианы Гурцкая помощи незрячим и слабовидящим детям «Позову сердца» совместно с Центром социальной интеграции Дианы Гурцкая. Фестиваль приурочен к Международному дню белой трости, который отмечается ежегодно 15 октября.



Диана Гурцкая и Дмитрий Чернышенко

Значимость фестиваля подчеркнул Президент Российской Федерации Владимир Путин в приветственном адресе участникам мероприятия. Глава государства отметил, что за прошедшее время проект получил широкую общественную поддержку, объединил своими высокими целями искренних, чутких к чужой беде людей из разных стран. Помогая ребятам с нарушениями зрения из России и государств Содружества реализовать свои таланты и способности, они достойно продолжают многовековые традиции благотворительности и подвижничества.

Дмитрий Чернышенко, заместитель председателя Правительства России, присоединился к поздравлению президента и пожелал юным талантам стать увереннее в себе, полнее реализовать свои способности и смелее идти к намеченным целям. Вице-премьер лично поприветствовал гостей гала-концерта, который прошел на площадке концертного зала «Москва» и объединил 42 финалистов и звездных наставников, которые спели на одной сцене.

«Правительство России продолжит создавать условия для развития, обучения и раскрытия талантов у ребят с ограниченными возможностями здоровья, строить доступную для жизни и учебы среду. Это важная задача Десятилетия детства, которое проходит в нашей стране по Указу Президента Владимира Путина», – отметил вице-премьер.

Фестиваль «Белая трость» создает современную медийную площадку для талантливых ребят с нарушениями зрения в возрасте от 5 до 17 лет и помогает им получить реальный сценический опыт под руководством популярных артистов и опытных звезд российской эстрады.



Творческими наставниками юбилейного фестиваля стали такие артисты, как Диана Гурцкая, Филипп Киркоров, Полина Гагарина, Алсу, Зара, Анита Цой, Марк Тишман, Александр Панайотов, Burito, SHAMAN, Хабиб, Варвара, Александр Маршал, Жасмин, Акmal, Денис Майданов, Юлия Паршута, Александр Шоуа, Слава, Александр Буйнов, Родион Газманов, Лада Дэнс, Александра Воробьева, Елизавета Долженкова, Татьяна Куртукова, Стас Пьеха, Елена Максимова, Марина Девятова, а также детские музыкальный театр «Домисолька» и шоу-балет «TODES». **Традиционно телеверсия гала-концерта выйдет в эфире телеканала НТВ в рождественские праздники.**

«На протяжении пятнадцати лет фестиваль открывает новые таланты, дарит возможность реализовать свой творческий потенциал и обрести самых настоящих друзей. «Белая трость» – это пространство дружбы и общения на языке музыки. Большая команда ежегодно создает этот праздник для ребят, и юбилейный фестиваль – рубеж, открывающий новые горизонты масштабного интеграционного проекта, уникального по своей идее и концепции», – поделилась Диана Гурцкая, народная артистка России, идейный вдохновитель фестиваля.

Также впервые за всю историю фестиваля гала-концерт прошел с тифлокомментированием в прямом эфире. Благодаря ключевому партнеру фестиваля фонду «Искусство, наука и спорт» незрячие гости гала-концерта могли прикоснуться к миру вокального искусства с помощью приложения **«Особый взгляд»**. Более 80 зрителей воспользовались возможностью смотреть концерт с тифлокомментарием.

Масштаб фестиваля на самом деле трудно переоценить: в 2019 году он был внесен в Книгу рекордов России за наибольшее количество незрячих и слабовидящих участников за 10 лет, а всего за 15 лет существования проекта в фестивале приняли участие более 11000 талантливых ребят с нарушением зрения.

Стоит отметить, что фестиваль не ограничивается одним событием, а создает экосистему возможностей для вокально одаренных ребят, которая включает в себя организацию региональных отборочных этапов, творческие встречи и мастер-классы со звездами эстрады, проведение досуговой программы, взаимодействие с региональными инклюзивными творческими лабораториями. Например, в этом году организаторы подготовили для ребят и родителей адаптированные экскурсии как по знаковым местам столицы, таким как Красная площадь и Государственный исторический музей, так и по современным музейным пространствам, таким как музей «Атом».

Для каждого финалиста участие в проекте становится большим путешествием и возможностью заявить о своем таланте на всю страну: ребята дают интервью, участвуют в фотосессии. Их истории становятся «видимыми» на уровне региона. Фестиваль становится профессиональным лифтом в креативных индустриях для талантливых вокалистов с нарушением зрения.

По словам участников, фестиваль однозначно останется одним из самых ярких и запоминающихся событий года. Своими эмоциями участники поделились в «Книге впечатлений», где хранятся воспоминания о фестивалях разных лет.



МГНОВЕНИЯ ГАЛА-КОНЦЕРТА





Материал предоставлен ГОАУК «Мурманский областной Дворец культуры и народного творчества им. С.М. Кирова»

О МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ ФЕСТИВАЛЕ-КОНКУРСЕ «БЕЗ ГРАНИЦ» В МУРМАНСКЕ

С 18 по 20 октября в Мурманске состоялся Межрегиональный фестиваль-конкурс «Без границ» – фестиваль талантов для людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, на котором была представлена настоящая палитра ярких эмоций, где каждый номер – это история, полная чувств и переживаний, где преодолеваются барьеры и раскрывается внутренний потенциал сильных духом людей.

Свое мастерство в различных художественных направлениях представили коллективы из разных уголков России – от Калининграда до Ханты-Мансийска и Ямало-Ненецкого автономного округа. В программу фестиваля вошли вокальные номера, жестовое пение и жестовое художественное слово, танцы на колясках, хореография, инструментальная музыка, оригинальные жанры и инклюзивное творчество.

Для гостей города были организованы интереснейшие экскурсии, которые позволили больше узнать о Мурманске – самом крупном городе за Полярным кругом. Здесь, на краю земли, зима и лето встречаются в уникальном слиянии, а свет северного сияния завораживает даже самых искушенных путешественников. Участники смогли погрузиться в историю города, насладиться его живописными пейзажами и проникнуться атмосферой дружелюбия и теплоты мурманчан.

Более 80 конкурсных номеров было показано 19 октября в зрительном зале Дворца культуры. Оценивало конкурсантов жюри во главе с председателем **Ольгой Валентиновной Викторовой**, доцентом кафедры сценической и жестовой речи Российской государственной специализированной академии искусств, преподавателем сценической речи и режиссуры в Московском губернском колледже искусств, преподавателем сценической речи в Московском драматическом театре «Постскриптум», лауреатом международных и всероссийских конкурсов в области театрального искусства.

В состав жюри входили:



- **Лариса Федоровна Феокистова**, заслуженный работник культуры РСФСР, лауреат премии Президента Российской Федерации, лауреат премии Правительства Российской Федерации «Душа России», художественный руководитель заслуженного коллектива народного творчества ансамбля танца «Радость» (Мурманск);

- **Максим Юрьевич Гордеев**, хореограф, режиссер, тренер групповых

программ по танцевальной аэробике и танцевально-двигательной терапии, инструктор АФК, член ассоциации деятелей инклюзивного искусства «АСДИК», основатель театра танца Максима Гордеева (Санкт-Петербург);

- **Елена Ильинична Голишникова**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и коррекционной педагогики Мурманского Арктического университета;

- **Андрей Федорович Серов**, лауреат премии губернатора Мурманской области «За вклад в развитие культуры и искусства Мурманской области», хормейстер заслуженного коллектива народного творчества ансамбля песни и танца «Россия» имени Владимира Моисеевича Колбасы (Мурманск).

В рамках фестиваля 18 октября **М.Ю. Гордеев** провел для руководителей хореографических коллективов Мурманской области мастер-класс на тему «Телесная осознанность в сценическом пространстве».

Для специалистов учреждений культуры 19 октября прошел областной семинар «Инклюзивная среда в учреждениях культуры». Его провела **Ия Евгеньевна Ростомашвили**, кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической психологии Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, директор автономной некоммерческой организации Центр социокультурных практик «Большие возможности», член редколлегии журнала «Доступная Среда». В рамках семинара она выступила с лекцией «Особенности выстраивания инклюзивной цепи в учреждении культуры» и провела мастер-класс «Реализация инклюзивных практик в учреждениях культуры посредством ассистивных (вспомогательных) технологий».

Завершился фестиваль 20 октября гала-концертом и церемонией награждения участников и победителей.

Обладателями Гран-при фестиваля стали Полина Кузьмина (вокал) за номер «Останусь» (руководители Евгения Ватанская и Ольга Полигова, Мурманская местная организация ВОС и ГОАУК «Мурманский областной Дворец культуры и народного творчества им. С.М. Кирова») и Михаил Фомин (инструментальная музыка и вокал) за номер «Под окном широким» (руководитель – Антон Фомин, ГБОУ Ленинградской области «Лужская санаторная школа-интернат»).



Обладатель Гран-при Михаил Фомин (Луга)



Обладатель Гран-при Полина Кузьмина (Мурманск)

С.П. ЕВСЕЕВ, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, вице-президент Паралимпийского комитета России, президент Всероссийской федерации спорта ЛИН

РОССИЙСКИЕ СПОРТСМЕНЫ НА XVII ПАРАЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ В ПАРИЖЕ

С 28 августа по 8 сентября 2024 года в Париже прошли XVII Паралимпийские летние игры, в которых участвовали российские спортсмены. В статье подводятся итоги выступления нашей команды.

Перед отъездом российской делегации спортсменов в столицу Франции развернулась дискуссия о целесообразности выступления наших атлетов на паралимпиаде без флага и гимна страны. Наиболее агрессивные высказывания предлагали считать команду спортсменов, тренеров и специалистов России «предателями», «бомжами» и т. п. Итогом дискуссии по этому вопросу стало письмо министра спорта Михаила Дегтярева, адресованное делегации российских паралимпийцев, в котором он привел высказывание Президента России Владимира Путина: «Миссия паралимпизма – вдохновлять и восхищать мир. Это именно про вас».

Далее министр отметил, что российские спортсмены-паралимпийцы являются одними из сильнейших на планете и не раз давали повод гордиться нашей страной за высокие результаты, успешные выступления и выдающиеся победы на международных аренах. «Вы вновь и вновь показываете, что значит преодолеть трудности, стремиться к победе и добиваться намеченных целей, – подчеркнул Михаил Дегтярев. – Своим трудом вы заслужили право отстаивать на полях спортивных сражений честь Отечества». Министр пожелал всем спортсменам удачи, крепкого командного духа, а также веры, надежды и любви, заключив письмо такими словами: «Любовь к России и спорту – это то, что нас объединяет!».

За сборную России выступали 90 спортсменов, среди которых два спортсмена-лидера. Это 62 человека с поражением опорно-двигательного аппарата (ПОДА), из них 58 – от Всероссийской федерации спорта лиц с ПОДА, два – от Союза тхэквондо России и два – от Федерации триатлона (68,9% от всех спортсменов). Всероссийскую федерацию спорта слепых (23,3%) представлял 21 человек, а еще семь человек – Всероссийскую федерацию спорта лиц с интеллектуальными нарушениями (7,8%).

В табл. 1 показано количество медалей, завоеванных тремя группами спортсменов: с поражением опорно-двигательного аппарата (ПОДА), с поражением зрения, с интеллектуальными нарушениями (ЛИН), а также процент от общего количества золотых, серебряных и бронзовых наград, завоеванных каждой группой спортсменов.

Итак, завоевав 64 медали (20 золотых, 21 серебряных, 23 бронзовых) сборная команда российских-паралимпийцев заняла в неофициальном командном заче-

Таблица 1. Количество медалей, завоеванных российскими спортсменами-паралимпийцами, и процент медалей от общего их количества

Спортсмены с поражениями	Медали					
	Золотые		Серебряные		Бронзовые	
	Количество	% от золотых	Количество	% от серебряных	Количество	% от бронзовых
ПОДА	13	65,0	16	76,2	17	74,0
ЗРЕНИЕ	4	20,0	3	14,3	5	21,7
ЛИН	3	15,0	2	9,5	1	4,3
ВСЕГО	20	100,0	21	100,0	23	100,0

те 8-е место, выступая только по пяти видам спорта (легкой атлетике, плаванию, настольному теннису, паратхэквондо, паратриатлону) из 22 видов, входящих в программу Игр, т. е. только в 22,7% от общего количества видов спорта. Подчеркнем, что к моменту получения разрешения российским спортсменам участвовать в отборочных соревнованиях по 17 видам спорта отбор спортсменов на Игры в Париже был уже завершен. Поэтому необходимо констатировать, что участие только в пяти видах спорта, принесшее общее 8-е место, является очень достойным результатом.

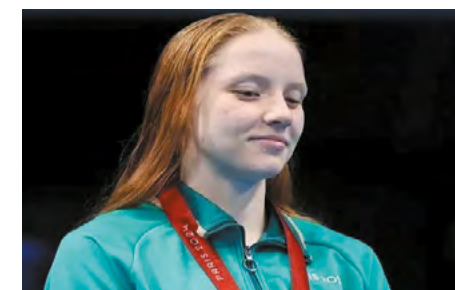
По данным, представленным в табл. 1, проведем сравнительный анализ выступления российских спортсменов-паралимпийцев различных нозологических групп с учетом количества спортсменов каждой группы.

Спортсмены с ПОДА в количестве 62 человек (68,9% от всех спортсменов сборной России) завоевали 13 золотых медалей (65% от общего количества), 16 серебряных (76,2%) и 17 бронзовых (74,0%).

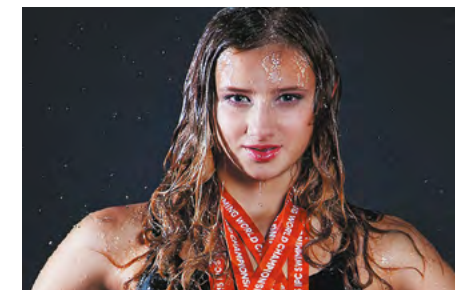
Спортсмены с поражением зрения в количестве 21 человек (23,3% от всех спортсменов команды России) завоевали четыре золотые медали (20% от общего количества), три серебряные (14,3%) и пять бронзовых (21,7%).

Лица с интеллектуальными нарушениями (ЛИН) в количестве семи человек (7,8% от всех спортсменов команды России) завоевали три золотые медали (15% от общего количества), две серебряные (9,5%) и одну бронзовую (4,3%).

Если сравнивать проценты завоеванных медалей и проценты спортсменов от общего их количества в сборной команде, то можно заключить, что спортсмены



Заслуженный мастер спорта Дарья Лукьяненко, трехкратная чемпионка Паралимпийских игр по плаванию (спорт слепых)



Заслуженный мастер спорта Валерия Шабалина, пятикратная чемпионка Паралимпийских игр по плаванию (ЛИН)



Заслуженный мастер спорта Роман Жданов, пятикратный чемпион Паралимпийских игр по плаванию (ПОДА)



Заслуженный мастер спорта Андрей Вдовин, трехкратный чемпион Паралимпийских игр по легкой атлетике (ПОДА)

с ПОДА отлично проявили себя в борьбе за серебряные медали (составляя 68,9% команды, они принесли 76,2% медалей) и бронзовые награды – 74,0%. Однако по отношению к золотым медалям их результат менее убедителен (65% медалей и 68,9% состава команды).

Спортсмены с поражением зрения (23,3% от всех спортсменов команды) ни в одной из категорий завоеванных медалей не достигли этого процента: 20,0% – золотые медали, 14,3% – серебряные и 21,7% – бронзовые.

ЛИН (7,8% от всех наших спортсменов) команды внесли очень весомый вклад в копилку сборной по золотым медалям (15,0%) и по серебряным наградам (9,5%). Менее удачливыми были они в завоевании бронзовых наград (4,3%). Вместе с тем, ЛИН России среди всех стран, представивших спортсменов данной нозологии, заняли второе место; спортсмены с поражением зрения – 7-е, а спортсмены с ПОДА – 10-е. При этом, безусловно, надо учитывать, что наибольшее количество видов спорта, в которых могли участвовать, но не участвовали наши атлеты, были виды спорта для лиц с ПОДА, в которых российские спортсмены обычно завоевывали медали всех достоинств (это бочча, велоспорт,

волейбол сидя, пауэрлифтинг, пулевая стрельба, фехтование на колясках).

Приведем имена спортсменов, показавших выдающиеся результаты на Играх в Париже. Это **Дарья Лукьяненко** (три золотые медали и две бронзовые), **Валерия Шабалина** (две золотые медали, одна серебряная и одна бронзовая), **Роман Жданов** (две золотые медали и одна серебряная) и **Андрей Вдовин** (две золотые медали и одна бронзовая).

В.В. СПУТНОВ, тренер сборной команды России по футболу слепых, спортивный судья по спорту слепых, г. Дзержинский Московской области

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ФУТБОЛ СЛЕПЫХ

Статья посвящена осмыслению процесса формирования христианского отношения к идеям спорта и роли Русской Православной Церкви в воспитании спортсменов и в развитии футбола слепых.

Только непосвященному человеку может показаться странным сочетание слов в названии статьи, посвященной осмыслению процесса формирования христианского отношения к идеям спорта, в частности – футбола слепых. Современное состояние спортивной деятельности, в том числе околоспортивные и политические моменты, не могут остаться без религиозного внимания. Сегодня все чаще можно слышать о том, что священнослужители принимают, так или иначе, участие в мероприятиях спортивной направленности.

В этой связи уместным представляется упоминание о книге митрополита Мурманского и Мончегорского Митрофана «Спорт и его духовные аспекты». Председатель Патриаршей комиссии по вопросам физической культуры и спорта митрополит Митрофан (Баданин) рассматривает не только духовные истоки формирования спортивной идеи в эволюционном развитии человечества, но и путь духа состязательности в сознании у разных народов, применительно к разным видам спорта, от Рождества Христова до наших дней. Он пишет: «Православная церковь сегодня имеет достаточно сил, чтобы помочь в формировании принципиально нового подхода к спортивному движению в целом».

Подтверждением этих слов о переосмыслении самой спортивной идеи может послужить факт обращения сборной команды России по футболу слепых к Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с просьбой о благословении. 22 мая 2011 года, в День памяти Святителя Николая, во время посещения Николо-Угрешского ставропигиального монастыря в г. Дзержинский, он не только благословил членов сборной команды, но и одобрил словами «благое дело» проведение традиционного турнира по футболу слепых с международным участием. В газете «Угрешские вести» (№970 от 26.05.2011) в колонке «Слово Патриарха» было написано: «Перед началом службы я благословил команду незрячих людей... Дай им, Господь, исцеления, крепости душевной и телесной...».

Трудным был путь сборной команды к успеху. Однако серебряные медали



Благословение членов команды. 2011 год

чемпионата Европы 2015 года и золотые медали чемпионата Европы 2017 года – это лучшая награда за стойкость и самоотверженность. Что касается самого традиционного турнира по футболу слепых с международным участием, то он был проведен всего 15 раз, причем девять раз 22 мая к празднику Никола Вешний и шесть раз 19 декабря к празднику Никола Зимний. На протяжении десяти лет в нем принимали участие (в разные годы) команды незрячих футболистов из России, Беларуси, Украины, Молдовы, ДНР и Приднестровья.

По понятным причинам с 2014 года команда Украины самоустранилась от дальнейших участия. Более того, международное участие впоследствии ограничивалось не только временными проблемами пандемии, но и проблемами политического и антидопингового характера. Примечательно, что награждение кубками команд победителей и призеров производил после литургии либо сам Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, либо кто-то из присутствующих на празднике его викариев.



Награждение победителей турнира. 2013 год

Начиная с 2014 года, после сочинского триумфа россиян, нарастала напряженность в отношении команд России на международной спортивной арене. Так, в 2016 году команда слепых футболистов, отобравшись на Паралимпийские игры в Рио-де-Жанейро, не смогла на них попасть, как и вся паралимпийская команда РФ. Начался период западных санкций. Митрополит Митрофан пишет в своей книге: *«Победа не может быть достигнута любой ценой, и цель не может оправдывать средства...»*.

Успешные выступления в 2015-м, в 2017-м и в 2018 годах (когда в дебюте на чемпионате мира в Мадриде сборная команда РФ по слепому футболу заняла высокое 4-е место среди 16 команд) привели к тому, что международные околофутбольные функционеры западного толка стали искать способы дальнейшего отстранения конкурентоспособной команды России от официальных игр и нашли их в лице арбитров на играх чемпионата Европы 2019 года в Италии. Далее последовали череда ковидных ограничений и отстранение России и Беларуси от олимпийского спорта из-за СВО.



У базилики с мощами Николая Чудотворца

Но, по мнению митрополита Митрофана: *«Российский спорт имеет уникальную возможность заявить о себе всему миру, достигнув небывалого взлета. Наши спортсмены обязаны реализовать этот шанс, соединив свои личные напряженные усилия с молитвенной поддержкой священников и всей Церкви Христовой»*. Так, посетив базилику в г. Бари (Италия), где находятся саркофаг и рака Святого Николая, и преклонившись к его мощам, члены сборной команды Рос-

сии по футболу слепых получили заряд невиданной силы и стали живее интересоваться жизнью и чудесами Николая Чудотворца.

Во время последующей молитвы и осмысления всего происходящего многие почувствовали невидимую поддержку. Вслед за этим последовала череда успешных выступлений сборной команды. На товарищеских турнирах в Италии в 2021 году команда заняла 2-е место, а в Турции в 2023 и 2024 годах – 1-е место. Ибо, по словам митрополита Митрофана: *«...отныне их физическая подготовка находится в неразрывной связке с подготовкой духовной»*. Он считает, что *«для абсолютного большинства российских спортсменов нашего времени несомненно проще сосредоточить свои духовные усилия на прославлении величия нашей Родины, на укреплении ее авторитета, на демонстрации ее флага и гимна»*.

Такое же мнение у тренеров и игроков сборной команды страны по футболу слепых, которую по решению сессии Международного паралимпийского комитета от 25 сентября 2023 года лишили возможности участия в официальных международных соревнованиях на два года. Та же участь постигла паралимпийцев во всех командных видах спорта и в России, и в Беларуси. Вместе с тем, на летние Паралимпийские игры в Париже 2024 года без флага и гимна были допущены 88 спортсменов из России для участия в индивидуальных видах.

Приравнивая необходимость духовности воину в сражении и спортсмену в соревновании, митрополит Митрофан говорит о помощи извне, поступившей как бы сверхъестественным образом, имея в виду помощь Божественную. Вера в это и движет верующими спортсменами в условиях политических гонений и беспрецедентного давления на нашу страну и на весь наш российский спорт, заставляет усиленно тренироваться, укрепляя дух и надеясь на скорое возвращение на международную арену.

Удивительно, но в Библии также есть упоминание о спорте. Апостол Павел в своем послании к коринфянам сравнивает духовный подвиг христиан с подвигом спортсменов, лишаящих себя чего-либо ради победы. Он сравнивает себя и всех христиан, которые воздерживаются не ради венка лаврового, а ради получения венца нетленного, с бегущими к победе спортсменами. Он говорит о том, что бегут многие, а победы достигает один и восклицает: *«Так бегите же, чтобы получить»*. В этом заложен глубокий духовный смысл соревновательности (агонизма).

Зачастую в литературе можно встретить рассуждения о том, может ли путь спортсмена стать дорогой христианина в Царствие Небесное. Так, Филипп Пономарев в своей книге *«Христианство и спорт: размышления на тему»* исходит из того, *«что спорт все-таки дело не богопротивное и в какой-то мере он способен приблизить человека к Богу»*. При наличии в книге множества глубоких суждений не можем согласиться с автором в том, что *«...национальный престиж... относится к вещам, которые христиане никак не могут понять»*. Вместе с тем его утверждения о том, что спорт современный – явление сложное и во многом противоречивое, не вызывает сомнений.

Именно поэтому, по словам митрополита Митрофана, православная церковь сегодня предлагает *«...переосмысление самой спортивной идеи»*. Он продолжает эту мысль словами: *«Здесь не может быть места ненависти, гордыне, тщеславию, лжи, недостойным приемам и запрещенным препаратам»*. Более того, он утверждает: *«Любая победа на мировых первенствах расценивается нашим народом, как важный элемент общего сопротивления и доставляет большую*

радость многим...». Под сопротивлением он понимает противодействие силам мирового зла и западного миропорядка, которые не видят многополярности, не видят человека, а видят только деньги как рычаги управления миром. В современной истории западные мироустроители пока заправляют в олимпийском спорте. Но терпение и вера рано или поздно приведут к равноправному спортивному участию российских спортсменов, в т. ч. слепых футболистов.

Благословением Святейшего Патриарха Кирилла в 2019 году при РПЦ создана Патриаршая комиссия по вопросам физической культуры и спорта. Цель ее работы – координация и целенаправленность усилий для формирования духовного здоровья российского общества. Существенные действия для выполнения этой миссии прилагаются священнослужителями РПЦ в регионах России и за рубежом. Так, отмечены неоднократные случаи участия, содействия, помощи командам слепых футболистов в Республике Марий Эл, в Москве, в Московской области, в Республике Беларусь, в Республике Молдова, в Приднестровской Молдавской Республике и др.

Вследствие трудностей международного характера особую актуальность приобрели региональные турниры. Так, в 2022–2023 годах с участием отдела по делам физической культуры и спорта Московской (городской) епархии проведены турниры для слепых футболистов и для лиц с синдромом Дауна. Председатель отдела, настоятель храма прп. Сергия Радонежского в Бибиреве (Москва) иерей Павел Симонов – не только автор диссертации на тему спорта в Ватикане, но и большой любитель футбола, к которому привлекает и своих соратников, и своих сыновей. Достойный пример!

Примечательно, что в Москве при столичных храмах – более 100 спортивных секций и тысячи занимающихся. По всей стране проходит множество мероприятий, выставок и турниров с участием членов епархиальных отделов и комиссий. Так, в июне 2024 года в Москве проведен круглый стол «Вера и спорт: роль межконфессиональных организаций в развитии физической культуры и спорта». Во время его проведения рассмотрены вопросы о проведении Всероссийских спортивных игр благоверного князя Александра Невского и обсуждены вопросы значимости тренера как проводника к вере и в воспитании в детях духовно-нравственных ценностей.

Подтверждением значимости этих вопросов может служить пример российского борца Федора Емельяненко, который, будучи спортсменом, придерживался православных традиций. Став тренером, он продолжил этот путь со своими учениками. Мне близки его слова: «Мы всё должны делать во Славу Божию и не можем себе позволить делать это спустя рукава».

Относительно футбола слепых можно привести пример дружбы и взаимодействия сборной команды страны и Свято-Троицкого храма в г. Раменское. Многократно на протяжении пяти лет, находясь там на сборах и соревнованиях, мы отмечали внимание и соучастие со стороны священника храма – иерея Олега Боброва. Он приглашал команду к совместным молитвам у иконы Святителя Николая Чудотворца, участвовал в церемониях открытия и награждения победителей соревнований. За что ему хочется выразить сыновнюю признательность.

Замечательная и трогательная история произошла с одним из ведущих игроков страны – слепым футболистом Артемом Лебедевым, когда в день его рождения во время посещения воскресной школы ее воспитанники спели для него

несколько песен, в т. ч. «Многое лета». Спортивная команда слепых футболистов не остается в стороне и по возможности передает этим ребятам фрукты и десерты. Примеров вот такого простого человеческого общения можно привести много, и цель их одна – взаимное распространение идей духовности и спортивности в умах и душах спортсменов и людей, с ними общающихся.

В заключение от имени команд слепых футболистов и их тренеров хочется выразить особую благодарность за содействие, оказанное в разные годы:

- митрополиту Йошкар-Олинскому и Марийскому Иоанну (Тимофееву),
- митрополиту Кишиневскому и всея Молдовы Владимиру (Кантаряну),
- архиепископу Тираспольскому и Дубоссарскому Савве (Волкову),
- насельнику Саввино-Сторожевского ставропигиального мужского монастыря, бывшему заместителю Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря, архимандриту Варфоломею (Петрову) и многим другим.



Священник Троицкого храма (Раменское) иерей Олег Бобров вручает медали победителям

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ТЕМЕ СТАТЬИ:

- Митрополит Митрофан (Баданин). Спорт и его духовные аспекты. – Мурманск. Изд. Мурманской епархии, 2019. – 64 с.
- Пономарев Ф.А. Христианство и спорт: размышления на тему. – Саратов. Изд. Саратовской епархии, 2010. – 63 с.
- Спутнов В.В. V.V.S – book: футбол слепых / под общ. ред. д-ра пед. наук А.С. Махова. – М.: Спутнов В.В., 2022. – 104 с.



Спортсмены после посещения Троицкого храма в г. Раменское



Материал предоставлен главным судьей турнира по футболу слепых В.В. Спутновым

О ФИНАЛЬНОМ ЭТАПЕ ВСЕРОССИЙСКИХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ФУТБОЛУ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОВЗ В СОЧИ



Завершился насыщенный сезон 2024 года в программе комплексных соревнований для инвалидов и лиц с ОВЗ по футболу. Помимо двух всероссийских фестивалей (в г. Сочи в апреле и в г. Новокузнецк в июле) прошли три этапа Всероссийских соревнований «Стальная воля». Самым массовым для футбола слепых стал финальный этап, прошедший в Сочи с 30 октября по 3 ноября. В нем принимали участие сразу 15 команд – 6 мужских, 6 женских и 3 юношеских. При-

мечательно, что у женских команд турнир проводился с параллельным зачетом по чемпионату России (это был уже четвертый чемпионат, и снова – неофициальный). Итак, среди женских команд первое место заняла команда Москвы, второе – команда Республики Дагестан, третье – команда Республики Марий Эл, четвертое – команда Краснодарского края, пятое и шестое поделили в очной борьбе, не выявив победителя даже по пенальти, команды Липецка и Воронежа. Лучшим игроком турнира была признана Мария Татиева (Москва).

В мужском турнире места распределились следующим образом: 1. Московская область. 2. Москва. 3. Республика Дагестан. 4. Республика Марий Эл. 5. Республика Казахстан. 6. Новороссийск. Лучший игрок турнира – Денис Егоров (Московская область).

У юношей до 18 лет победу одержала амбициозная команда Республики Дагестан, на втором месте – команда Краснодарского края, на третьем – команда из г. Армавир. Лучшим игроком признан Мухаммед Мамедов (Республика Дагестан), 2009 года рождения. Так держать, молодежь!



Алексей Смертин (второй справа) и Юрий Борзаковский (третий слева) с игроками из Казахстана и России

Материал предоставлен Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Тюменского государственного университета

В СИБИРЬ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ: О ТРЕТЬЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СМЕНЕ ПО ИНКЛЮЗИВНОМУ ВОЛОНТЕРСТВУ И ИНКЛЮЗИВНОМУ ТУРИЗМУ

При поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на базе Тюменского государственного университета прошла Третья общероссийская студенческая смена по инклюзивному волонтерству и инклюзивному туризму, организованная сетью ресурсных учебно-методических центров (РУМЦ) по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Целью смены является подготовка лидеров инклюзивного волонтерского движения и инклюзивного туризма из числа обучающихся в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации.

В 2024 году для участия в смене поступило 962 заявки, в т. ч. 114 заявок направили студенты с инвалидностью и ОВЗ. Заочный этап смены проходил с 30 апреля по 30 мая, в рамках которого участники освоили программу дополнительного профессионального образования «Инклюзивное волонтерство и инклюзивный туризм» в объеме 72 часов. С 21 по 25 сентября для участия в очном этапе в Тюмени собрались 100 студентов из 32 субъектов и 54 вузов России, представившие лучшие работы по итогам обучения. Активное участие в мероприятиях приняли представители Министерства науки и высшего образования РФ, сотрудники вузов, специалисты сферы туризма. Участников ждала содержательная образовательная, деловая и культурно-познавательная программа.

В первый день состоялись торжественная церемония открытия смены и дискуссионная площадка с экспертами «Новые горизонты инклюзии в туризме» на базе Музейного комплекса имени И.Я. Словцова.

Ольга Викторовна Петрова, заместитель министра науки и высшего образования РФ, в своем выступлении отметила важную роль студентов в развитии инклюзивного волонтерства и повышении доступности туризма для всех.

Генеральным партнером в проведении очного этапа выступило Агентство туризма и продвижения Тюменской области Visit Tyumen, которое предлагает самые разнообразные услуги для людей, предпочитающих в качестве досуга путешествия, и стремится сделать туризм по-настоящему инклюзивным. **Дмитрий Алексеевич Пухов**, директор агентства, стал активным участником деловой и образовательной программы и мотивировал студентов на разработку уникальных решений в инклюзивном туризме с использованием ресурсов волонтерства на основе знакомства с богатым опытом Тюменского региона.

В 2024 году оператором смены выступил Тюменский государственный университет (ТюмГУ). **Ольга Анатольевна Загвязинская**, проректор университета, отметила, что «для Тюменского государственного университета большая честь



стать площадкой по проведению Третьей общероссийской смены по инклюзивному волонтерству и инклюзивному туризму. Мы считаем, что участие в данном проекте является стратегически важным в контексте социально-гуманитарного развития нашего вуза. И для нас радостно, что более 900 студентов со всей России выразили желание участвовать в смене и освоить разработанную РУМЦ ТюмГУ образовательную программу «Инклюзивное волонтерство и инклюзивный туризм». Мы надеемся, что данное событие позволит вывести проблему инклюзивного волонтерства и инклюзивного туризма на новый уровень осмысления и реализации, а в Тюменской области повысится доступность и инклюзивность ее туристических объектов».

Все приглашенные спикеры диалоговой площадки выразили надежду на то, что смена будет продуктивной и значимой для каждого участника.

Во второй день участники совершили экскурсию в духовную столицу Тюменской области – город Тобольск по национальному туристическому маршруту «В Сибирь по своей воле». «Мы посетили Тобольский кремль, Дворец наместника, Свято-Знаменский Абалакский мужской монастырь, – рассказала участница смены. – Я много путешествую, но от красоты увиденного просто захватывает дух».

Третий и четвертый дни были посвящены знакомству участников с туристическими объектами и оценке их доступности для посещения лицами с инвалидностью, а также проектированию на основе полученной информации собственных уникальных инклюзивных туристических маршрутов. Студенты вузов из разных регионов России изучали социальные объекты и туристические маршруты Тюменской области. Они оценивали, насколько созданная инфраструктура подходит людям с инвалидностью, и изучали успешный опыт тюменского региона. Кульминацией дня стало посещение термального источника «Верхний Бор».

Существенный вклад в реализацию образовательной и социокультурной программы внесли представители таких туристических объектов, как бизнес-отель «Евразия», термальный курорт «ЛетоЛето», дом-музей русских пород лошадей «Хутор», природно-реабилитационный комплекс «Гнездо», музей истории крестьянского быта в д. Насекино, Vostok Hotel, природный комплекс «Морелеса», дом жены богатого бухарца Альмира Гумерова. Постоянными партнерами в реализации мероприятий ТюмГУ выступают также ПАО «Сбербанк» и сеть магазинов «Жизньмарт».

Уникальным событием для студентов стало общение с мотивационными спикерами. **Д.А. Пухов** рассказал об опыте создания национального туристического маршрута «В Сибирь по своей воле».

Об истории возникновения, инфраструктуре, уникальных лечебных и реабилитационных возможностях Тюменской области рассказала **Мария Владимировна Гудковских**, и. о. заведующего кафедрой туризма и культурного наследия ТюмГУ в лекции «Тюмень – термальная столица России».

Ия Евгеньевна Ростомашвили, кандидат психологических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, директор автономной некоммерческой организации «Центр социокультурных практик «Большие возможности», выступила по проблеме тифлокомментирования как информационного ресурса инклюзивных туристических маршрутов.



Деловая программа для руководителей и сотрудников РУМЦ также включала ряд событий, одним из которых стала форсайт-сессия с целью проектирования будущего смены. Какой она будет в 2027 году, в 2030 году? Группы в результате мозгового штурма разработали видение будущего, способы преодоления барьеров, которые препятствуют достижению планируемых результатов.

Представители вузов приняли участие в фокус-сессии «Универсальный дизайн обучения как стратегия развития инклюзивного высшего образования в сети РУМЦ: универсализация или индивидуализация».

Ольга Васильевна Огороднова, и. о. начальника отдела консалтинга образовательных организаций РУМЦ ТюмГУ, доцент Школы образования, организовала погружение в тему универсального дизайна с использованием метода игрового моделирования Lego Serious Play. В итоге команды участников сконструировали инклюзивные процессы в вузе с опорой на принципы универсального дизайна для обучения.

Во второй части фокус-сессии состоялось общение команд по заявленной проблеме в формате фокус-групп, результаты которых будут обобщены и научно обоснованы исследовательским коллективом **Школы образования**.

Кроме того, организаторы и партнеры РУМЦ ТюмГУ в лице Всероссийского общества инвалидов подготовили для всех участников смены мастер-классы по изготовлению тюменских сувениров и личностному развитию.

Итоговым событием Третьей общероссийской смены по инклюзивному волонтерству и инклюзивному туризму стала командная защита проектов. Семь команд разработали уникальные туристические маршруты по Тюмени и окрестностям, которые соответствуют условиям доступности. Лучшим проектом был признан маршрут с названием «Cult здоровья», идея которого в сочетании оздоровительных и культурных мероприятий в одном путешествии. Отметим, что все дни рядом с участниками были волонтеры ТюмГУ, которые сопровождали команды на экскурсиях и во время всех образовательных событий. «Дорогие организаторы, волонтеры и все-все участники! Спасибо вам за эти насыщенные пять дней! За такое небольшое время я обрела много новых знакомств и влюбилась в Сибирь. Каждая экскурсия и каждая лекция точно останется в моей памяти теплыми воспоминаниями о Тюмени», – написала в чате участница смены.

Дополнительная информация: vk.com/rumts_utmn, 8 (800) 700-76-62, rumts@utmn.ru.



Ю.В. ШУМОВА, кандидат юридических наук, доцент, президент Автономной некоммерческой организации «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий», Санкт-Петербург
А.Н. ЗАБАЛУЕВ, директор АНО «Первая яхтенная школа», Санкт-Петербург

РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВОДНОГО ТУРИЗМА НА ПРИМЕРЕ ПАРУСНЫХ ПОХОДОВ ПО МЕСТАМ БОЕВОЙ СЛАВЫ

В статье Юлии Шумовой «По волнам в мир инклюзии. «Яхтенная школа Inclusive». Четвертый сезон», опубликованной в 19-м номере журнала, рассказывалось о подготовке и участии в парусных регатах спортсменов с инвалидностью.

В этой статье речь идет о людях, получивших травмы, увечья и ранения различной степени тяжести, которые нуждаются не только в медицинской, но и социальной реабилитации.

В начале 2024 года АНО «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий» наладила сотрудничество с филиалами Фонда «Защитники Отечества» Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Целью этой новой инициативы стало расширение охвата аудитории проекта «Яхтенная школа Inclusive» на участников боевых действий с различными физическими ограничениями.

К началу сезона навигации к нам в школу поступило около 20 участников СВО. Тут мы столкнулись с некоторыми трудностями, т. к. оказалось, что ветераны боевых действий:

- с трудом идут на контакт с командирами спортивных дивизионов;
- отвергают помощь психологов, утверждая, что полноценная жизнь закончилась и все разговоры бессмысленны;
- выбирают для себя судовую роль, требующую наименьшей коммуникации с остальными членами экипажа.

Идея нашей инициативы в том и заключалась, чтобы яхтсмены с инвалидностью на собственном примере продемонстрировали вновь пришедшим положительный опыт социализации и активного образа жизни.

Возвращаясь к теме статьи, отметим, что реабилитационный потенциал водного туризма и парусного спорта во многом совпадает, с той лишь разницей, что в каждом направлении по-разному расставлены акценты. То есть если человеку противопоказаны физические нагрузки, ему подбирается посилая судовая роль, предполагающая физические нагрузки лишь в терапевтических дозах. Например, роль впередсмотрящего, лоцмана, штурмана и т. д. Анализируя реабилитационный потенциал водного туризма, мы исходим из тезиса, что управление яхтой – занятие, требующее навыков социальной коммуникации, а, следовательно, и развивающее их.

Эффективное управление парусным судном достигается только слаженной работой всего экипажа: чем слаженнее взаимодействие между членами экипа-

жа, тем успешнее будет совершен переход из точки А в точку Б. Таким образом, умение взаимодействовать со всеми членами команды является важным фактором, влияющим на развитие навыков социальной коммуникации.

В качестве еще одного фактора, развивающего навыки социальной коммуникации, служит погружение человека в своего рода герметичную ситуацию, которая создается на судне во время парусных походов. Для того чтобы включиться в командную работу по управлению парусной яхтой, человек с устоявшимися привычками и взглядами вынужден не только мирно сосуществовать с другими членами экипажа, но и слаженно работать, достигая общих результатов.

К выше перечисленным факторам можно добавить фактор информационной детоксикации, при котором на время похода участнику приходится отказаться от современных средств связи, будь то телефон или Интернет. Таким образом информационный шум прекращается, остается только живое человеческое общение. Все участники парусного похода вынужденно выходят из зоны привычного комфорта, что по многочис-



Участники похода в форт «Великий князь Константин»



Участники похода в форт «Граф Милютин»



Участники похода в форт «Петр I»



Участники похода на фоне военной гавани Кронштадта



Участники похода на фоне форта «Александр I»

ленным исследованиям ученых создает благоприятные условия для формирования новых навыков, опыта, помогает преодолеть страхи, тревоги, добавляя в жизнь яркие моменты.

Теперь перейдем к описанию социального эффекта инклюзивных парусных походов, которые в 2024 году были организованы АНО «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий» и АНО ДПО «Навигацкая школа». Одна из целей парусных походов заключалась в воплощении идеи формирования чувства патриотизма и знаний о культурно-историческом наследии нашей страны. Автором идеи парусных походов по местам боевой славы стал директор АНО «Первая яхтенная школа» Александр Забалуев, рассказ которого приведен ниже:

«Многие горожане, проживая рядом с Финским заливом, никогда не видели Санкт-Петербург с воды, а о гостях Культурной столицы вообще говорить не приходится. «Метеоры», разумеется,

курсируют до Петродворца и Кронштадта, однако куда интереснее самому довести судно до исторического места, попутно решая другие социально значимые задачи. Так у меня возникла мысль преодолеть маршрут от Санкт-Петербурга до острова Котлин под парусом в условиях необходимости:

- взять на себя посильную роль в управлении яхтой;
- научиться взаимодействовать друг с другом в условиях сложившегося психологического микроклимата;
- научиться слышать и понимать друг друга.

Наша школа уже много лет развивает проект «Паруса России». Люди от 18 до 25 лет на безвозмездной основе занимаются парусным спортом. В 2020 году к нашим активностям присоединилась АНО «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий» с проектом «Яхтенная школа Inclusive», и с тех пор наши водные активности, включая парусные походы, стали инклюзивными. Так, руководствуясь желанием разнообразить тренировки инклюзивной и молодежной парусных школ, родилась идея попробовать организовать походы теперь уже инклюзивных экипажей по местам боевой славы нашей страны. В основу идеи инклюзивных походов легла мысль о воспитании молодого поколения в духе принятия людей с инвалидностью и уважительного отношения к ним и людям, прошедшим военную службу в рядах Российской армии.

По настоянию Юлии Шумовой экипажи должны формироваться таким образом, чтобы в каждом оказался:

- яхтсмен с инвалидностью, получивший спортивный разряд по парусному спорту. В проекте «Яхтенная школа Inclusive» таких уже более тридцати;



- ученик проекта «Паруса России» без физических ограничений;
- турист, который имеет медицинские противопоказания к занятию парусным спортом, однако имеет высокую мотивацию быть членом экипажа парусной яхты.

В этом сезоне было проведено три подобных похода:

- 29 июня поход на форт «Петр I»;
- 13 июля поход на форт «Великий князь Константин»;
- 17 августа поход на форт «Граф Милютин».

В походах в общей сложности приняли участие более 150 человек. В качестве туристов были ветераны боевых действий с различными физическими ограничениями и члены их семей. Походы, как правило, завершались обменом контактами и дружескими фото на память. Получено множество теплых отзывов и большое количество заявок на дальнейшее участие в подобных походах.

Авторы статьи – организаторы инклюзивных парусных походов по кронштадтским фортам – убеждены, что идея объединить в одном экипаже людей с инвалидностью, нуждающихся в социальной адаптации, интеграции и реабилитации, людей с инвалидностью, уже имеющих положительный опыт реабилитации, и представителей молодежи себя полностью оправдала. Организаторы походов отмечают, что через взаимное влияние представителей вышеуказанных групп удалось достичь определенных эффектов:

- социальной адаптации, интеграции и реабилитации лиц с инвалидностью;
- развития эмпатии и толерантности у представителей молодого поколения;
- повышения уровня патриотизма и эрудированности через экскурсионную программу по местам боевой славы России и через общение с ветеранами СВО;
- получения навыков работы с инклюзивной группой представителями молодежи, в частности студентами вузов, обучающихся по специальностям врач, психолог, гид-экскурсовод, реабилитолог, инструктор-методист по адаптивной физической культуре. Будущие спасатели – студенты Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России – при этом официально прошли учебную и производственную практики.

Таким образом, в парусных походах по фортам Кронштадта, кроме реабилитационного, раскрывается образовательный и воспитательный потенциалы водного туризма.

Парус и море – это то, что объединяет, просвещает и даже лечит.

Наши видеоматериалы:

- <https://rutube.ru/video/97ae3ab99f9dc459c988675d4321557b/?r=wd> (открытие сезона навигации 2024 года);
- <https://rutube.ru/video/bc228359a4373db40432699aa8039f94/?r=wd> (инклюзивный парусный поход на форт «Петр I»);
- <https://rutube.ru/video/b093aa957a4e6761dc5395624ca547f5/?r=wd> (инклюзивный парусный поход на форт «Великий князь Константин»);
- <https://rutube.ru/video/50adfc0c4f970a6173a2214c4daad02a/?r=wd> (инклюзивный парусный поход на форт «Князь Милютин»).



В.И. НОВИКОВ, кандидат технических наук, старший научный сотрудник, директор по научной работе ООО «ПРОП МП «ОРТЕЗ»
И.В. НОВИКОВ, руководитель научно-производственной лаборатории ортезостроения ООО «ПРОП МП «ОРТЕЗ»

БИОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ НИЖНИХ КОНЕЧНОСТЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОРТОПЕДИЧЕСКИХ АППАРАТОВ

В статье всесторонне рассматриваются биомеханические подходы для восстановления двигательных функций нижних конечностей с использованием ортопедических аппаратов на основе рассмотрения человека как биомеханической системы.

При ходьбе человека, когда нет патологических проявлений со стороны костно-мышечной и нервной систем опорно-двигательного аппарата, доступность среды обуславливается ее приспособленностью в общепринятом понятии, зависящем от уровня технического прогресса, взглядов общества на данную проблему.

Для людей с поражениями опорно-двигательной системы на уровне нижних конечностей доступность среды во многом определяется тем, какими протезно-ортопедическими изделиями в соответствии с показаниями они пользуются, каково качество этих изделий и особенно их функциональность. Поэтому при разработке ортезов (ортопедических аппаратов на нижние конечности) следует опираться на биомеханику движений человека, рассматривая человека, как биомеханическую систему.

При парезах, параличах, возникающих вследствие осложнений после операций на позвоночнике или ранений, при травмах спинного мозга, последствиях полиомиелита и ряде других поражений, заболеваний, деформаций в значительной степени снижаются функции нижней конечности, обеспечивающие локомоции, в частности ходьбу. Нарушаются как медицинские характеристики, так и биомеханические, а именно сила мышц, упругие показатели мышц, связок, наблюдается изменение масс сегментов и перемещение центров их массы, темп ходьбы, амплитуда движений в суставах конечности и ее схема построения. Особенно часто значительные изменения в локомоции возникают при поражениях, локализуемых в основном в области коленного сустава. Эти изменения в первую очередь отражаются на энерготратах, которые являются интегрированным показателем и ярко проявляются в траектории перемещения общего центра масс (ОЦМ) человека.

Тяжелые ортопедические поражения в области коленного сустава нижней конечности приводят при опоре на пятку к потере подкосоустойчивости – неудер-



жанию коленного сустава в состоянии подгибания. Это, как правило, вызывает необходимость использования ортопедических аппаратов. Однако существующие конструкции таких аппаратов не позволяют в должной мере обеспечить двигательные функции нижней конечности в области коленного сустава и, соответственно, нижележащих сегментов, а также тяжелы, и при их проектировании не используются комплексные медико-биомеханические подходы.

Актуальной проблемой является комплексное рассмотрение возможных путей нормализации траектории ОЦМ на основе изучения биомеханических характеристик ходьбы во взаимосвязи с рассмотрением медицинских аспектов разработанных биомеханических систем опорно-двигательной системы, полученных предпосылок, возможных путей биомеханически обоснованной роботизации ортопедических аппаратов, обеспечения встраиваемых упругих связей, нормализации масс-инерционных характеристик звеньев биомеханической системы, применения новых композиционных материалов в сочетании с обеспечением ортопедической коррекции, разгрузки, рациональной схемы построения и фиксации сегментов пораженной конечности.

Решение этой проблемы должно основываться в первую очередь на постулатах биомеханики, хотя в настоящее время рассмотрение производится с позиций медицины, механики, что явно недостаточно. В то же время наибольший эффект целесообразно получать при комплексном подходе к рассмотрению поставленных задач в их взаимосвязи и объединить полученные решения в результате осуществления синтеза, благодаря чему получается эффект синергии.

В первую очередь необходимо всесторонне рассмотреть биомеханические характеристики ходьбы человека с различных позиций и представить человека в виде биомеханической системы, что позволяет получить предпосылки к проектированию изделия. При этом следует выделить наиболее эффективно влияющие на энергетику передвижения периоды, локомоции, характеристики системы. Этому могут способствовать разработка и анализ биомеханических систем, отображающих взаимосвязь «живого» (нижней конечности) с «неживым» (устройством), и выбор единой концепции.

Представим человека в виде звеньев нижней конечности: стоп с передним отделом, голени, бедер, звеньев верхних конечностей и звеньев туловища, а также звена головы, шарнирно соединенных между собой, образующих биомеханическую систему, показанную на рис. 1.

Движение биомеханической системы, имеющей массу P , осуществляется за счет моментов сил, действующих в сочленениях. Со стороны опорной поверхности на звенья системы действуют силы опорной реакции правой нижней конечности \bar{R}_{zp} и левой нижней конечности \bar{R}_{zl} .

Основной характеристикой биомеханической системы при локомоции являются, как правило, энерготраты [1, 2]. Можно считать, что работа внутренних сил биомеханической системы за определенный отрезок времени соответствует

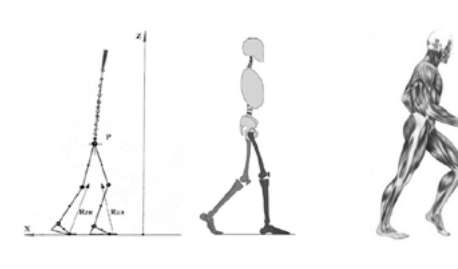


Рисунок 1. Биомеханическая система человека в виде сегментов (звеньев) в процессе ходьбы в сагиттальной плоскости



изменению механической энергии, состоящей из двух компонентов – потенциальной и кинетической энергии, которые можно определить по движению ОЦМ биомеханической системы.

Рассмотрим одновременно, какие мышцы, действуя относительно коленного сустава, осуществляют его разгибание и подъем ОЦМ, противодействуя усилию со стороны тела человека, перемещающегося с определенным ускорением. Коленный сустав является самым крупным и наиболее сложным. Его стабильность обеспечивается за счет многочисленных связок, сухожилий. Основными переднезадними стабилизаторами являются крестообразные связки. Сухожилия четырехглавой мышцы бедра формируют вместе с поддерживающими связками связки надколенника.

Медиальные поддерживающие структуры имеют три слоя, медиальную, коллатеральную связку, заднюю косую связку. Кроме того, имеются латеральные трехслойные поддерживающие структуры, в т. ч. поддерживающую связку, малоберцовую коллатеральную связку, дугообразную подколенную связку и несколько более мелких структур. В стабилизированном коленном суставе разгибание осуществляется за счет четырех головок четырехглавой мышцы бедра. В ходе переднего толчка, когда осуществляется пережатие через пятку, и в начале опоры на всю стопу все головки четырехглавой мышцы противодействуют сгибанию в коленном суставе, возникающему под действием массы тела и одновременно осуществляемой амортизации. При этом положение угла в коленном суставе стабилизируется за счет активности мышц, и затем начинается разгибание в коленном суставе.

Наиболее активный участок всех трех мышц совпадает с началом фазы опоры на пятку, когда происходит амортизационное подгибание, и заканчивается после выпрямления в коленном суставе, что соответствует около 40% времени от длительности шага. Обеспечивая разгибание в коленном суставе в фазу опоры, четырехглавая мышца бедра играет важную роль в противодействии возрастающему вектору опорной реакции, а главное – в обеспечении возрастания траектории перемещения ОЦМ, тем самым в возрастании потенциальной энергии движущейся системы.

Комплексное изучение взаимосвязи временных кинематических, динамических и электромиографических данных о локомоции человека, результаты оценки разработанных биомеханических систем позволяют говорить, что осуществление разгибания в коленном суставе в фазу опоры на всю стопу играет наиболее важную роль во влиянии на перемещение ОЦМ, а, следовательно, на энерготраты, обеспечивая наиболее целесообразный процесс локомоции.

При ряде заболеваний мышцы, ответственные за разгибание в коленном суставе, поражены и не могут обеспечивать выпрямление в коленном суставе в фазу опоры на всю стопу. Средний уровень электрической активности мышц пораженной конечности значительно ниже нормы. Поэтому синусоидальная траектория перемещения ОЦМ сглажена, что увеличивает энерготраты, а ходьба затруднена, нарушаются многие биомеханические характеристики. Происходит перегрузка здоровой конечности, которая восполняет утраченные функции пораженной конечности, стараясь удерживать траекторию ОЦМ.

При значительных поражениях вследствие заболеваний и деформаций мышц разгибателей усилий со стороны мышц нижней конечности у больного недоста-



точно для сохранения положения подгибания в коленном суставе, возникающего при опоре на пятку, что ведет к потере устойчивости. Естественно, что при этом недостижимы вертикальное положение бедра относительно голени и вертикализация всей ноги. Заболевания, деформации нижней конечности ортопедического профиля требуют не только активизации двигательных функций, но и ортопедической коррекции взаимоположения сегментов и суставов, предотвращения вторичных деформаций.

Полученные биомеханические предпосылки целесообразно реализовать в конструкциях ортопедических аппаратов, которые должны, с одной стороны, обеспечивать подгибание в коленном суставе до угла 15° в фазу опоры на пятку и начале опоры на всю стопу, а затем полное разгибание в фазу опоры на всю стопу.

Рационально достичь этого можно за счет создания модульного роботизированного ортопедического аппарата – МРО с коленным нейроуправляемым узлом, сконструированным по модульному принципу, в котором имеется привод с внешним источником энергии и универсальной программно-аппаратной платформой управления. При этом, учитывая большое разнообразие проявлений поражений конечности, различия в способностях больных к обучению пользованию, целесообразно использовать ручное, миотоническое, биоэлектрическое или внешнее управление.

Проведенные исследования биомеханики движений человека и опытно-конструкторские работы на их основе позволили разработать ряд роботизированных ортопедических аппаратов, позволяющих обеспечивать необходимые медико-технические и биомеханические требования [3]. Проведенная апробация позволяет говорить, что разработанный роботизированный ортопедический аппарат является высокоэффективным средством реабилитации при поражениях опорно-двигательной системы на уровне коленного сустава. Благодаря этому во многом улучшилась способность передвижения больных как в условиях помещений, так и в уличной среде.

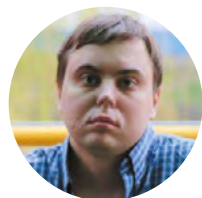
ИСТОЧНИКИ

1. Нечаева Г.Н., Новиков В.И., Пластинин М.В. Математическое моделирование ходьбы человека при патологии опорно-двигательного аппарата / Журнал «Протезирование и протезостроение». Вып. 90. – М. – с. 101.
2. Витензон А.С. Закономерности нормальной и патологической ходьбы человека / А.С. Витензон; ЦНИИ протезирования и протезостроения. – М.: ООО «Зеркало-М», 1998. – 271 с.
3. Пат. №2807146 Российская Федерация, МПК А61Н3/00 А61F5/00 А61B5/103 А61N1/00. Способ изготовления ортопедического аппарата нижней конечности для больных с последствиями параличей нижних конечностей / Новиков В.И., Новиков И.В., Новикова Т.Р.; заявитель и патентообладатель ООО «ПРОП МП «ОРТЕЗ».



А.В. ПОПОВ, руководитель Регионального учебно-ресурсного центра «Доступная среда», председатель Коминтерновской местной организации Воронежской областной организации ВОИ, инвалид ПОДА первой группы

О ПРОЕКТЕ «ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ РАБОЧИМ ПРОФЕССИЯМ – ЦЕХ №1»



В статье рассказывается о реализуемом в Воронеже проекте «Центр обучения людей с инвалидностью рабочим профессиям – Цех №1», его целях, задачах, сегодняшнем состоянии и перспективах дальнейшего развития.

Проект направлен на решение проблемы обучения людей с инвалидностью востребованным на рынке рабочим профессиям.

Если в сфере удаленной и офисной работы существует достаточно много вариантов обучения и подходящих рабочих мест, то в сфере профессий, применимых в производственных компаниях, наблюдается резкое падение количества вакансий для трудоустройства людей с инвалидностью. Это связано как с отсутствием качественной, полностью адаптированной учебной площадки, адаптированных учебных курсов, учитывающих особенности восприятия и работы людей с инвалидностью разных нозологий, так и с существующим стереотипом работодателей о сложности работы в производственных цехах людей с различными ограничениями по здоровью.

В рамках пятилетней работы нашего подразделения РУРЦ «Доступная среда», профессионально занимающегося вопросами трудоустройства людей с инвалидностью, мы увидели необходимость в создании учебного центра, полностью адаптированного для людей с инвалидностью, обучающего их рабочим профессиям, востребованным и хорошо оплачиваемым на рынке труда. Это оператор УФ-принтера, оператор фрезера, оператор 3D-принтера, сварщик по черному металлу, сварщик по цветному металлу, маляр по металлу, оператор сварочного робота, оператор плазменной резки, оператор лазерной резки, шлифовщик/полировщик/гравер.

Названные профессии постоянно востребованы в производственных компаниях, руководство которых готово принимать на работу квалифицированные рабочие кадры, даже если они имеют инвалидность. При этом они готовы адаптировать рабочие места и выстроить технологические процессы для эффективной и безопасной работы сотрудника с инвалидностью. Проект поможет получить профессию людям с инвалидностью, имеющим желание и способность к работе руками в цеховых условиях, а также желающим создать свое дело. Далеко не все люди могут найти себя в офисных профессиях и IT-сфере, появление же подобного учебного центра поможет им ускоренно пройти реабилитацию и достойно содержать себя и свои семьи, невзирая на полученную инвалидность.

В 2019 году наша организация получила на правах безвозмездной аренды от города Воронеж помещение бывшей котельной, находившееся в аварийном состоянии. В 2020 году мы приступили к ремонту. Были установлены новые ворота и двери, окна и решетки на них, залиты бетонные полы, восстановлены и утеплены стены, в т. ч. производилась их частичная перекладка. Изготовлена конструкция,



снимающая нагрузку с плит перекрытий, смонтированы системы отопления, канализации, водопровода, электрики, слэботочки, устроен переход между цехом и кухней, созданы новые входные группы, залита бетонная отмостка, восстановлена крыша, утеплены стены, закуплены мебель и оборудование и т. д.



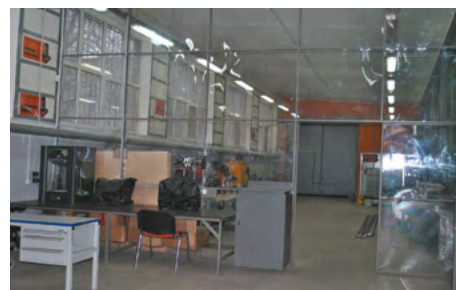
В настоящее время завершается подготовка обучающих программ, состоящих из теоретической части, построенной в виде онлайн-курса, информация в котором полностью адаптирована для восприятия людьми с инвалидностью различных нозологий, и практической части, в рамках которой люди с инвалидностью в индивидуальном порядке уже в цеху осваивают профессии с наставниками. За счет этого мы планируем добиться следующего:

- удешевить процесс обучения, структурировать его и постоянно обновлять, размещать информацию в удобном для восприятия формате людьми с разными типами инвалидности, в т. ч. и с незлышащими учениками;
- дать возможность получить знания и пройти аттестацию по теоретической части не приезжая в цех, что позволит учащимся сэкономить большое количество времени и усилий. Также это позволит отсеять нерадивых учеников, лишь создающих видимость обучения без реального желания работать;
- иметь возможность работать с учащимися из отдаленных регионов, которым нужно будет приезжать только для получения практических знаний и прохождения квалификационных испытаний;
- обеспечить возможность проверить партнерской образовательной организацией, имеющей образовательную лицензию, качество учебного материала, реальный уровень знаний обучающихся, что позволит (после проверки навыков на квалификационных испытаниях после прохождения практической части обучения) выдавать им дипломы государственного образца о повышении квалификации или переобучении.

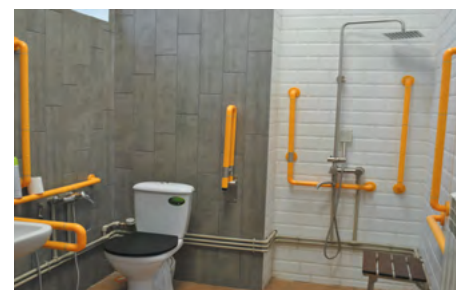
Уже в процессе обучения и прохождения квалификационных испытаний за обучающимися будут наблюдать HR-специалисты производственных компаний, которых привлекла наша организация как потенциальных работодателей. В рамках обучения планируется демонстрировать им практические результаты работ соискателя и подстраивать учебный процесс под особые требования работодателя (возможно для того, чтобы типовые рабочие процедуры были сразу отработаны соискателем, еще до попадания на стажировку к работодателю). Это позволит ему успешно закрепиться на рабочем месте. Работодатель будет видеть улучшение навыков соискателя в динамике, видеть его мотивацию, познакомится с ним в комфортной для него среде, поймет, как именно нужно адаптировать его рабочее место.

В 2025 году начнется возведение полностью адаптированного общежития на территории учебного цеха, будет организована автостоянка и произведено благоустройство территории. Это произойдет благодаря помощи региональных властей и городской администрации, что позволит людям с инвалидностью, обучающимся в нашем центре, не тратить средства на съем жилья и время на дорогу.

Заявку на обучение можно оставить на нашем сайте <https://ceh-1.ru/>. Там же приведены ответы на самые распространенные вопросы.



В ЦЕХЕ №1



Электронный стационарный видеоувеличитель EIVi-D20

Электронный стационарный видеоувеличитель EIVi-D20 дает возможность слабовидящим комфортно читать книги и другие печатные материалы, позволяет рассмотреть мелкие детали любого объекта путем отображения увеличенного изображения на экране монитора с возможностью цветозамены.



Особенности:

- Уровень увеличения от 1,6 до 100 крат.
- 34 высококонтрастных цветовых режима (7 по умолчанию и 27 настраиваемых).
- Большое рабочее пространство под камерой 28 см позволяет пользователю не только читать, писать, но и заниматься мелкой ручной работой (вдевание нитки в иголку, вкручивание мелких винтиков в оправу очков, шитье и т. д.).
- Большой координатный столик размером 47x44 см легко перемещается для удобного чтения книг большого формата.
- Беспроводной пульт дистанционного управления с крупными контрастными элементами управления.
- Функция поиска пульта по звуковому сигналу.

Функциональные и технические характеристики устройства

- 24-дюймовый широкоформатный дисплей с разрешением 1920x1080.
- Камера высокой четкости (HD) с функцией автофокусировки и блокировкой фокуса.
- Равномерное светодиодное освещение без бликов с регулируемой яркостью.
- Регулировка яркости изображения.
- Стоп-кадр, настраиваемые линии чтения и маски, функция поиска.
- Крепление монитора позволяет менять высоту и угол наклона экрана, а также поворачивать его влево-вправо на 180°.
- Большой координатный столик размером 47x44 см легко перемещается для удобного чтения книг большого формата. Ход столика по оси Y: 30 см, по оси X: 42 см. Встроенные ограничители не позволят скатиться со столика банкам или бутылкам.
- Простота в обращении. Не требует от пользователя никаких технических знаний и навыков для работы.
- Интерфейсы: USB 3.0, USB-C, RJ-45, HDMI
- Габариты: размеры (основание): 48x53x3 см
- Питание от сети: 110-240 В, 50-60 Гц
- Вес 13,5 кг.



ЭЛИТА ГРУПП

Москва

Веб: www.elitagroup.ru
 Пишите: info@elitagroup.ru
 Звоните: +7 (495) 748-96-77
 +7 (800) 775-92-31



СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ И АВТОРАХ 20-го НОМЕРА

Абрамова Лидия Павловна

Заместитель главного редактора журнала, международный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН»*, президент Федерации спорта слепых, член четырех рабочих групп Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов, член межведомственной комиссии по развитию адаптивной физической культуры и спорта Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, член Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и микро-социальной экспертизы при Минтруда России, инвалид первой группы по зрению, Москва

Богдан Анна Андреевна

Руководитель школьного музея «Истоки жизни – Невская застава» имени Ольги Берггольц ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа №340» Невского района, экскурсовод-тифлокомментатор, гид-переводчик, соруководитель авторского проекта «Видимо-Невидимо», Санкт-Петербург

Владимирова Оксана Николаевна

Доктор медицинских наук, руководитель Центра инноваций, технологий и образования АО «ЦИТО», международный консультант ООН по вопросам инвалидности и реабилитации, профессор кафедры медицинской реабилитации и спортивной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России

Дроздов Андрей Александрович

Главный специалист отдела контроля за соблюдением требований доступности для инвалидов объектов и услуг ГБУ г. Москвы «Ресурсный центр для инвалидов», Москва

Евсеев Сергей Петрович

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры НГУ им. П.Ф. Лесгафта, президент Всероссийской федерации спорта лиц с интеллектуальными нарушениями, вице-президент Паралимпийского комитета России, Санкт-Петербург

Енин Дмитрий Владимирович

Кандидат технических наук, член редколлегии журнала, советник СДС «Безбарьерность ИМГН»*, доцент, директор ООО «Институт прикладных транспортных исследований» (ООО «ИПТИС»), руководитель научного центра безбарьерной среды на транспорте Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), Москва

Забалуев Александр Николаевич

Директор АНО «Первая яхтенная школа», Санкт-Петербург

Коновальчик Татьяна Кирилловна

Медицинский психолог ООО «Наша Забота», преподаватель кафедры клинической психологии СПбГИПСР, аспирант кафедры медицинской психологии СПбГУ, Санкт-Петербург



Колосов Алексей Борисович

Председатель Санкт-Петербургской региональной организации ВОС, полномочный представитель президента ВОС в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации, член Координационного совета по делам инвалидов при губернаторе Санкт-Петербурга

Кочетова Наталия Викторовна

Директор информационно-аналитического департамента Российской ассоциации спортивных сооружений, Москва

Лесневский Юрий Юрьевич

Член редколлегии журнала, заслуженный работник культуры и искусства Новосибирской области, советник СДС «Безбарьерность ИМГН»*, директор государственного бюджетного учреждения культуры Новосибирской области «Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих», почетный член Российской библиотечной ассоциации, член правления Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», председатель Совета по доступной среде, информационным ресурсам и межсекторному взаимодействию Новосибирской областной организации ВОС, член Совета по делам инвалидов при губернаторе Новосибирской области, инвалид первой группы по зрению, Новосибирск

Максимов Алексей Валерьевич

Заместитель главного редактора журнала, журналист, Санкт-Петербург

Маркевич Варвара Александровна

Сотрудник службы развития Государственного Эрмитажа, участник подготовки XI Паралимпийских игр 2014 года в Сочи (оргкомитет «Сочи 2014», директор департамента управления рисками), Санкт-Петербург

Новиков Владимир Иванович

Кандидат технических наук, старший научный сотрудник, директор по научной работе ООО «Протезно-ортопедическое малое предприятие «Ортез», Москва

Новиков Иван Владимирович

Руководитель научно-производственной лаборатории ортезостроения ООО «Протезно-ортопедическое малое предприятие «Ортез», Москва

Носенок Екатерина Игоревна

Младший советник юстиции, старший прокурор управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Санкт-Петербурга, соискатель ученой степени кандидата юридических наук Санкт-Петербургского юридического (института) Университета Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург

Осиновская Вера Борисовна

Заместитель начальника отдела контроля за соблюдением требований доступности для инвалидов объектов и услуг ГБУ г. Москвы «Ресурсный центр для инвалидов», Москва



Петраков Дмитрий Павлович

Главный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН»,* президент Ассоциации специалистов в сфере формирования доступной среды жизнедеятельности инвалидов «Совет по развитию профессиональных квалификаций», директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий», Санкт-Петербург

Попов Александр Владимирович

Руководитель Регионального учебно-ресурсного центра «Доступная среда», председатель Коминтерновской местной организации Воронежской областной организации ВОИ, инвалид ПОДА первой группы, Воронеж

Просвирякова Ирина Юльевна

Кандидат философских наук, доцент, советник министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан, эксперт Госэкспертизы республики, заслуженный работник социальной защиты Республики Татарстан, Казань

Расходчиков Алексей Николаевич

Кандидат социологических наук, председатель правления фонда «Московский центр урбанистики «Город», Москва

Рейхет Вера Петровна

Искусствовед, советник директора по просветительской деятельности, куратор инклюзивной программы Центрального выставочного зала «Манеж», Санкт-Петербург

Ростомашвили Ия Евгеньевна

Кандидат психологических наук, член редколлегии журнала, эксперт в области инклюзивного образования СДС «Безбарьерность ИМГН»*, доцент Санкт-Петербургского Государственного института психологии и социальной работы, директор автономной некоммерческой организации Центр социокультурных практик «Большие возможности», руководитель проекта «Универсальный дизайн инклюзивных социокультурных практик», эксперт Русского музея по вопросам доступности социокультурных услуг для посетителей с инвалидностью, инвалид первой группы по зрению, Санкт-Петербург

Сапожков Александр Анатольевич

Кандидат юридических наук, член редколлегии журнала, заместитель директора Санкт-Петербургского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», старший советник юстиции, доцент, заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург

Сохранский Сергей Серафимович

Главный редактор журнала, главный региональный технический эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН»*, член авторских коллективов по разработке ряда сводов правил, национальных и ведомственных стандартов в области доступной среды, Санкт-Петербург

Спутнов Валерий Васильевич

Тренер сборной команды России по футболу слепых, спортивный судья по футболу слепых, Дзержинск Московской области



Стреха Анатолий Александрович

Кандидат экономических наук, член редколлегии журнала, Москва

Тобанев Александр Сергеевич

Заместитель генерального директора ООО «Вертикаль», Торжок Тверской области

Федоров Олег Павлович

Архитектор, член правления Санкт-Петербургского союза архитекторов, доцент кафедры архитектурного проектирования Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ)

Чистый Сергей Владимирович

Кандидат экономических наук, член редколлегии журнала, куратор курса «Универсальный дизайн. Проектирование безбарьерной городской среды» Высшей школы средового дизайна Московского архитектурного института (МАРХИ), председатель совета фонда «Город для всех», член рабочей группы международного объединения «Еврогорода» Евросоюза от РФ, Москва

Шатов Михаил Юрьевич

Директор проекта ООО «ЭКСПО ФЬЮЖН», директор выставок «Интеграция», Москва

Шумова Юлия Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент, президент Автономной некоммерческой организации «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий», яхтсменка, неоднократный призер парусных регат, инвалид первой группы по зрению, Санкт-Петербург

* СДС «Безбарьерность ИМГН» – Система добровольной сертификации товаров, услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала РОСС RU.И1871.04ИДН1



СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА

Председатель Попечительского совета:

• **Писарева Елена Владимировна**, член Совета Федерации, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Москва;

Заместитель председателя Попечительского совета:

• **Петраков Дмитрий Павлович**, президент Ассоциации специалистов в сфере формирования доступной среды жизнедеятельности инвалидов «Совет по развитию профессиональных квалификаций», директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий», Санкт-Петербург.

Члены Попечительского совета:

• **Владимирова Оксана Николаевна**, доктор медицинских наук, международный консультант ООН по вопросам инвалидности и реабилитации, Санкт-Петербург;

• **Гурцкая Диана Гудаевна**, российская эстрадная певица и общественный деятель, народная артистка России (2022), основатель фонда «По зову сердца», член Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов, член Общественной палаты Российской Федерации, художественный руководитель «Центра социокультурной реабилитации Дианы Гурцкая», Москва;

• **Евсеев Сергей Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры НГУ им. П.Ф. Лесгафта, президент Всероссийской федерации спорта лиц с интеллектуальными нарушениями, вице-президент Паралимпийского комитета России, Санкт-Петербург;

• **Журова Светлана Сергеевна**, депутат Государственной Думы от Ленинградской области, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, заслуженный мастер спорта, олимпийская чемпионка, Москва;

• **Крель Наталья Валерьевна**, вице-президент Федерации спортивных танцев на колясках России, член Попечительского совета Федерации спорта слепых России, член Общественного совета по вопросам психического здоровья населения при главном специалисте-психиатре, Москва;

• **Мухин Алексей Викторович**, директор школы-интерната №1 имени К.К. Грота для детей с нарушением зрения, заслуженный учитель РФ, эксперт рабочей группы Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов, эксперт Экспертного совета по вопросам образования инвалидов и лиц с ОВЗ при Комитете Государственной Думы по науке и высшему образованию, член Совета Министерства просвещения РФ по образованию лиц (детей-инвалидов) с ОВЗ, почтовый работник общего образования РФ, Санкт-Петербург;

• **Ржаненков Александр Николаевич**, председатель Постоянной комиссии по социальной политике и здравоохранению Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, с 2009-го по сентябрь 2021 года – председатель Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» НА 2025 ГОД

Версия подписки	Годовая подписка (рублей)	Полугодие (рублей)
Печатная версия	20 000,00	11 000,00
Цифровая версия	16 000,00	9 000,00
Печатная + цифровая версии	27 000,00	15 000,00
Архив печатной версии 2020–2023 гг. (16 выпусков)	16 000,00	

* Цифровая версия предусматривает доступ ко всем архивным материалам.

Подписчику предоставляется право на размещение информации о деятельности организации на безвозмездной основе в одном из номеров журнала.

Для людей с инвалидностью доступ к цифровой версии журнала предоставляется на безвозмездной основе.

Для оформления подписки с нами можно связаться:

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА:

ds-press78@yandex.ru
belova@ds-rubikon.ru

ТЕЛЕФОНЫ:

8 (800) 700-08-29
+7 (931) 337-05-37

Мы работаем с подписными агентствами:

- ООО «Урал-Пресс Округ»
- ООО «Деловая Пресса»
- ООО «ПРЕССИНФОРМ»
- ООО «ГЛОБАЛПРЕСС»

Экспертно-аналитический журнал «Доступная Среда» для тех, кто формирует безбарьерную среду жизнедеятельности для инвалидов и МГН

- для руководителей и специалистов министерств и ведомств, регионов и городов Российской Федерации
- для архитекторов, проектировщиков, строителей, транспортников
- для руководителей и специалистов учреждений и организаций социальной сферы, медицины и здравоохранения, торговли и общественного питания, культуры и искусства и др.
- для руководителей и специалистов государственных контрольно-надзорных органов
- для специалистов, работающих с инвалидами в сфере образовательной, трудовой, профессиональной, спортивной и других видах деятельности
- для руководителей и специалистов общественных объединений инвалидов
- для экспертов и специалистов систем добровольной сертификации в области доступной среды
- для инвалидов и членов их семей.



Журнал «Доступная Среда» издается при поддержке
МИНИСТЕРСТВА ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
071-10-2024-051

ISSN 2712-7532



9 772712 753000 >